

وَلَا تَكُونُوا كَالَّتِي نَقَضَتْ غَزْلَهَا مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَاثًا (القرآن)
(اور تم اس عورت کے مشابہ مت بنو جس نے اپنا سوت کاتے پیچھے بوٹی بوٹی کر کے نوچ ڈالا)

رنگیلے مفتی نرالے فتوے

یعنی ”رضا خانیت“ والد احمد رضا کی عدالت میں

تالیف:

(حضرت مولانا) محمد اسرار نیل قاسمی

استاذ مدرسہ مراقاة العلوم۔ منو

پسند فرمودہ

مناظر اسلام و خطیب عصر
حضرت مولانا سید طاہر حسین صاحب گیاروی

شائع کردہ

مکتبۃ الاظہر کریم الدین پور۔ گھوسی، منو

ان میں سے کون سا ہے جس کی طرف سے
شرم کی بات لیا جائے گی؟
(اور مل)

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَلْعَقُوا أَلْسِنَهُمُ عَلَى الْبُيُوتِ بَدْعُ آبَائِهِمْ (قرآن)
(ان میں سے کون سا ہے جس کی طرف سے شرم کی بات لیا جائے گی؟)

”رنگیلے مفتی نرالی فتوے“

یعنی ”رضا خانیت“ ولید احمد رضا کی عدالت میں

تالیف:

(حضرت مولانا) محمد اسرار نیل (صاحب) قاسمی

استاذ مدرسہ مرقاة العلوم۔ ممبئی

پسند فرمودہ:

مناظر اسلام و خطیب عصر

حضرت مولانا سید طاہر حسین صاحب گیاوی

ناشر:

مکتبۃ الاظہر کریم الدین پور۔ گھوسی، ممبئی

فہرست عناوین

نمبر	عنوان	صفحہ نمبر
۱۔	تقریب	۴
۲۔	مقدمہ	۵
۳۔	مولوی ضیاء المصطفیٰ کو پیشکش	۶
۴۔	مولانا فیملی خاں صاحب کے ہاتھ	۷
۵۔	انجمن خیریت کا دین و مذہب	۹
۶۔	مولوی ضیاء المصطفیٰ کی	۱۳
۷۔	رضاخانیہ کا کینسر	۱۵
۸۔	رضاخانیہ کینسر کا آپریشن	۱۹
۹۔	رضاخانیہ کی بے بسی	۲۳
۱۰۔	دیوبندی انیم بم	۲۶
۱۱۔	رضاخانیہ کا جنازہ	۳۱
۱۲۔	قبر ربانی	۳۷
۱۳۔	جنت کا سبز باغ	۳۹
۱۴۔	بچپن ہزار	۴۱
۱۵۔	ڈرامائی اشتہار	۴۳
۱۶۔	احمد رضا کی تحریفات	۴۶
۱۷۔	فتنہ رضاخانیہ	۴۸
۱۸۔	مولانا تقی صاحب کی	۵۰
۱۹۔	سے یہ گنبد کی صدا	۵۳
۲۰۔	ایک گمنام تجزیہ	۵۷
۲۱۔	ترجمہ مولانا تقی علی	۶۳
۲۲۔	باپ بیٹے کی لڑائی	۶۸
۲۳۔	معتبر القاسم سے انحراف	۷۲
۲۴۔	بدترین توین رسول	۷۸

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ

نام کتاب: رنگینہ منشی نرالی سے
 نام مؤلف: (مولانا) محمد اسرار علی قاسمی
 سن طباعت: شعبان ۱۴۱۷ھ
 تعداد طبع اول: گیارہ سو
 کمپوزنگ: بھارت کمپیوٹر پرنٹنگ آف
 پتہ: ۱۱۱ دکن سائٹ، ممبئی، چنگ۔ ممبئی
 ناشر: مکتبۃ الاسلامیہ، کراچی، محمد علی احمد
 گھوٹی۔ ممبئی
 پرنس: شیرانی آفسیٹ پرنس۔ دہلی

تقریظ

ترجمان حقیقت حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری
مدیر دوماہی مجلہ ”زمزم“

مولانا محمد اسرائیل صاحب قاضی گھوسوی مدظلہ استاذ مدرسہ مرقاۃ العلوم مومو جو وہ وقت کے ان چند گئے چنے لوگوں میں سے ایک ہیں جن کا بریلویت کے سلسلے میں مطالعہ بہت وسیع ہے۔ اور بریلویت کے رازدروں سے وہ خوب واقف ہیں۔ ان کے دیار کے بریلوی علماء سے ان کا تحریری مناظرہ جاری رہتا ہے۔ بریلویت کے سلسلے میں ان کے کئی وقیع رسالے شائع ہو کر عوام میں مقبول ہو چکے ہیں۔

زیر نظر رسالہ بھی ان کا بڑا دلچسپ رسالہ ہے اور بریلویت کے بہت سے اندرونی اسرار کو ظاہر کرنے والا ہے۔

مولانا محمد اسرائیل صاحب قاضی ہیں تو بہت متین اور سنجیدہ مگر ان کی تحریر بڑی نوک جھونک والی ہوتی ہے۔ اور اپنے مخالف کو پوری طرح اپنی گرفت میں لے لیتے ہیں، اس کے خلاف ایسی ایسی جھٹیں قائم کرتے ہیں اور شواہد مہیا کرتے ہیں کہ یا تو وہ تلملے میں یا میدان چھوڑ کر بھاگتا ہے یا گالیاں دیتا ہے۔ حق کا قبول کرنا اس فرقہ میں چونکہ شاذ و نادر ہے، اس وجہ سے مولانا محمد اسرائیل صاحب کے مقابل پر بھی یہی تین حالتیں طاری ہوتی ہیں۔

تاثرین! کتاب پڑھیں اور لطف اٹھائیں، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مولانا محمد اسرائیل صاحب کی اس دینی خدمت کو قبول فرمائے۔

باطل فرقوں کا مقابلہ اس زمانہ میں ایک جہاد ہے، اگر نیت خالص ہو تو اللہ کے یہاں ایسے مجاہدین کا بڑا مقام ہے۔

(حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری

۲ شعبان ۱۴۲۷ھ

مقدمہ

قارئین کرام! یہ واقعہ ہے کہ ”رضائیت“ اسلام کے خلاف ایک انتہائی خطرناک اور بہت گہری سازش کے تحت معرض وجود میں آئی ہے جس کا مقصد وجود جہاں ہندوستان میں انگریز کا مستقل اور دائمی تسلط تھا وہاں اسلام کی فتح لینی ہے۔ اس تحریک کیلئے کوئی نیا عنوان اختیار نہیں کیا گیا بلکہ سنی حنفی کے پہلی لیبل کے زوردار پرچار کے ساتھ جہالت کے باعث مسلم عوام میں رائج خلاف شرع رسومات اور شرکیہ افعال و رجحانات کو قرآن و حدیث میں کھلی تحریف و خیانت کے ذریعہ دین قرار دے کر عوام میں اپنی پیشوائی کا مقام حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ علماء حق کی بے غبار عباوتوں میں بھی تحریف و خیانت اور کات چھانٹ کر کے عوام کو مجاہدین آزادی سے متحرک کرنے کیلئے اپنی پوری زندگی اور ساری ذہنی توانائی بے دریغ جھونک دی گئی تھی۔

اس ناپاک تحریک کے بانی اور امام کو کیا خبر تھی کہ ہندوستان کیلئے انگریز کے ناپاک قدم سے پاک ہونا مقدر ہو چکا ہے۔ اور انگریز سے پہلے ہی میں خود بھی اپنے کفر و کدار کو چھوٹے جاتوں کا۔

البتہ بانی رضائیت کے باطل دین و مذہب کے حج کیلئے عوام کی جہالت ایک بڑی زرخیز زمین ثابت ہوئی۔ اور یہ حج بہت جلد ایک درخت کی صورت اختیار کر گیا۔ لہذا اس کو مزید تاجور بنانے کیلئے اپنے کارندوں کو یہ زوردار وصیت کی گئی کہ میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ (وصایا ص: ۲۶)

اسی سلسلہ کی ایک کڑی گھوی میں بھی ہے جہاں اہل حق کے خلاف اشتہار اور کتابچہ وغیرہ کے ذریعہ برابر فتنہ انگیزی ہوتی رہتی ہے، اس کے اسناد کیلئے والد احمد رضا بریلوی حضرت مولانا علی علی خاں صاحب کی کتابوں سے حسب ضرورت اہل حق کی طرف سے شکل اشتہار و فتنہ ان حکم جو ابات دیئے گئے ہیں۔ جس کے نتیجہ میں آج رضا خانیوں پر مہر سکوت لگی ہوئی ہے۔ اب افادہ عام کی غرض سے ان تمام اشتہارات کو مناظر اسلام حضرت مولانا سید طاہر حسین صاحب گیاروی مدظلہ و لطفہ کے مشورہ سے کتابی شکل دی جا رہی ہے۔ اس کتاب کا نام مولانا ہی کا تجویز کیا ہوا ہے۔ مولانا خود بھی اہل گھوی سے خوب واقف ہیں۔ قریب تیس سال سے بلا نامہ گھوی میں مولانا کی آمد رضا خانیوں کیلئے موت کا پیغام ہوتی ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو ہدایت کا ذریعہ بنائے۔ آمین

محمد اسرائیل قاضی

مدرسہ مرقاۃ العلوم۔ ممبئی

۱۰ شعبان المعظم ۱۴۲۷ھ

مولوی ضیاء المصطفیٰ گھوسوی کی علمی دیانت اور ایمانی غیرت کو چیلنج

ترب جو دل کی دکھاؤں تو وہ بگڑتے ہیں
کروں جو ضبط تو کہتے ہیں بیقرار نہیں

قابل احترام ناظرین کرام! مولوی ضیاء المصطفیٰ گھوسوی کے زیر سرپرستی ۲۰۰۲ء (سہ ماہی امجدیہ گھوسی) کے نام سے ایک اردو پرچہ شائع ہوتا ہے۔ جس کے نائل پر رضا خانیوں کے اعلیٰ حضرت کی تائیدی وصیت کے برخلاف (مسلک اعلیٰ حضرت کا ترجمان) لکھا ہوا ہے۔ حالانکہ وصیت تو یوں ہے کہ (میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے) (وصایا ص: ۸) یعنی انھوں نے اپنا ایک مستقل دین و مذہب چھوڑا ہے نہ کہ کوئی مسلک۔

بہر حال مولوی ضیاء المصطفیٰ اپنے اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب پر مضبوطی سے قائم رہنے کا ثبوت دیتے ہوئے ایک لائسنس سوال کے بنیانی جواب میں لکھتے ہیں کہ ”بندہ یوں اور مرتدین شریک دین و ہابیہ سے قطع تعلق قرآن کریم کے حکم صریح کے عین مطابق ہے اور یہی احادیث کریمہ میں بھی وارد ہوا ہے“ ج: ۳۲ ص: ۱۵۔ یعنی تمام دیوبندی کافر و مرتد اور اسلام سے خارج ہیں یہی نہیں بلکہ قرآن و حدیث میں بھی ان سے تعلق نہ رکھنے کا صاف صاف حکم موجود ہے۔ العیاذ باللہ۔ کیا دیوبندیوں کے بارے میں اس طرح کی بکواس کوئی مسلمان یا صحیح الدماغ انسان کر سکتا ہے لایہ کہ وہ اسلام کا بدترین دشمن یا کوئی لاعلاج پاگل ہو۔ ایک دوسرے شمارے میں ہے کہ ”شادی کا اجتماعی پروگرام جس میں سنی (رضائی خانی) کو ہابی، دیوبندی، تبلیغی سب شریک ہوتے ہیں اور آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ نکاح و رشتہ داری قائم کرتے ہیں۔ یہ سب ناجائز و حرام ہے۔ اور اب تک جن مسلمان (رضاخانی) مردوں اور عورتوں کا وہابیوں، دیوبندیوں، تبلیغیوں کے ساتھ نکاح ہوا وہ سب باطل محض ہے۔ اور اس فرضی نکاح کے سبب جو تعلقات زوجیت قائم ہوئے وہ سب بھی زنائے خالص و حرام ہے۔ اس لئے جن سنی (رضاخانی) مردوں، عورتوں نے وہابیوں اور دیوبندیوں کے ساتھ نکاح کیا ہے، وہ فوراً بلا تاخیر ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جائیں اور کسی سنی (رضاخانی)

لڑکی سے نکاح کر لیں۔ اور مسلم (رضاخانی) عورتیں طلاق حاصل کے بغیر جب چاہیں سنی صحیح العقیدہ (شرک پسند رضاخانی) مرد سے نکاح کر سکتی ہیں۔ انھیں عدت گزارنے کی ضرورت نہیں کہ عدت نکاح کی ہوتی ہے۔ اور یہاں نکاح سرے سے منہ قد ہی نہیں“ (ج: ۳۳ ص: ۹۱-۱۲-۱۳) اس تحریر کے اختتام پر فقیر ضیاء المصطفیٰ کا تصدیقی و تخطیہ وجود ہے۔ یہاں بھی وہی اسلام کی شدید ترین دشمنی یا دماغی خلل کا گہرا اثر کا فرما ہے۔

سوال: ہم پوچھتے ہیں کہ دیوبندیوں کو کافر و مرتد کہنے کی آخر وجہ کیا ہے؟ کیا یہ کہ وہ عالم الغیب، حاضر و ناظر، مختار کل وغیرہ ہونا جو خاص خدا کی صفات ہیں خدا کے سوا کسی بھی بزرگ ہستی کیلئے تسلیم نہیں کرتے۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ کی تخلیق خاک سے مانتے ہیں نہ کہ نور سے اور آپ ﷺ کو انسان اور بشر مانتے ہیں نہ کہ کوئی دوسری مخلوق، کیا اہل سنت والجماعت کی کسی بھی معتبر عقائد کی کتاب سے یہ بات ثابت کی جاسکتی ہے کہ جو آنحضرت ﷺ کو عطا کی طور پر عالم الغیب، حاضر و ناظر، مختار کل وغیرہ نہ مانے وہ کافر و مرتد ہے، اور جو آپ ﷺ کو خدا کی بشر ہمانے وہ اسلام سے خارج ہے؟ یا دیوبندیوں کو کافر و مرتد کہنے کی وجہ وہ کفری عبارتیں ہیں جو از راہ خیانت علمائے حق کی طرف غلط منسوب کی جاتی ہیں اور جو یقیناً کفری ہیں اور ان پر کفر کا فتویٰ بھی بجایا ہے۔ لیکن وہ تو درحقیقت آپ کے اعلیٰ حضرت کی خود اپنی تصنیفات ہیں نہ کسی دیوبندی کی کسی کتاب میں اور واقعہ یہ ہے کہ اسی حقیقت پر پردہ ڈالنے کیلئے شروع سے آج تک پوری جماعت بدحواس ہے۔ اگر علمائے حق پر ان جھوٹے الزامات کی ذرہ برابر بھی کوئی حقیقت ہوتی تو سو برس کی ناکام محنت کے باوجود عوام کو اپنے دام فریب میں پھانسنے رکھنے کیلئے وقت کے بہروپے آج بھی دن رات بدحواس نہ رہتے۔ لہذا ہر روز رضا خانیت کی ناپاک کوکھ سے ہزار نام نہاد علامہ جنم لیتے رہیں۔ ان ساری بکواس سے دیوبندیوں کو کیا نقصان پہونچنے والا ہے، ان تمام خرافات کو تو جانا ہے آپ کے اعلیٰ حضرت کے سیاہ کھاتے میں۔

پڑا دل جلوں سے کبھی تجھے کام نہیں
جلا کے خاک نہ کروں تو میرا نام نہیں

حضرت مولانا نقی علی خاں صاحبؒ کے عقائد

مولانا مرحوم لکھتے ہیں کہ: (۱) سب علم کسی کو حاصل نہیں ہوتا، کیا تو نے نہ سنا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا: وما اوتینم من العلم الا قليلا۔ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حکم ہوتا ہے: قل رب زدنی علما۔ اگر حالت منتظرہ باقی نہ رہتی طلب زیادت محال تھی۔ (الکلام الاوضح فی تفسیر سورہ الم نشرح ص: ۳۸۸)

مولانا مرحوم خدا کے سوا کسی کے بھی حق میں ہر چیز کا علم نہیں مانتے اور مثال کے طور پر آنحضرت ﷺ کی مقدس ذات کو پیش کرتے ہیں اور بطور دلیل کے قرآن کی آیت نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر آپ کیلئے ہر چیز کا علم مانا جائے تو قرآن کی یہ آیت بے معنی ہو کر رہ جائے گی۔

(۲) رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: جب قریش مجھ سے بیت المقدس کے وہ حالات پوچھنے لگے جن کی طرف میں نے التفات نہ کیا تھا اور مجھے محفوظ نہ تھے تو مجھے اس قدر رنج ہوا کہ کبھی ایسا نہ ہوا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس کو میرے سامنے کر دیا کہ جو کچھ وہ پوچھتے، بے تکلف جواب دیتا (اوضح ص: ۷۰) مولانا بتانا چاہتے ہیں کہ نہ آپ عالم الغیب ہیں نہ حاضر و ناظر کیوں کہ قریش کے سوال کے وقت نہ آپ بیت المقدس میں موجود تھے نہ ان حالات کا علم ہی تھا جن کا قریش نے سوال کیا تھا جس کی وجہ سے آپ کو رنج اور بے انتہا پریشانی ہوئی۔ البتہ اس وقت اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت سے بیت المقدس کو آپ کے سامنے پیش کر کے آپ کے رنج کو دور فرما دیا۔ کیا حاضر و ناظر کے سامنے کوئی چیز پیش کرنے پر اسے علم ہوتا ہے؟ (۳) نجاشی بادشاہ حبشہ جس وقت مرے آپ نے مدینہ شریف میں یاروں سے فرمایا: اٹھو! تمہارا بھائی نجاشی مر گیا اور بیچ میں جا کر ان کے جنازہ کی نماز پڑھی۔ (فائدہ) اسی جگہ سے شافعیہ جنازہ غائب کی نماز جائز جانتے ہیں اور حنفیہ جواب دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس وقت آپ کے اور جنازہ نجاشی کے بیچ سے پردہ اٹھا لیا کہ جنازہ آپ کو نظر آنے لگا (الکلام الاوضح ص: ۲۹۳-۲۹۴، سرور القلوب فی ذکر اکجوب طبع اولی ص: ۲۱۳، طبع جدید ص: ۳۰۵) مولانا فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نہ شوافع کے عقیدے میں حاضر و ناظر ہیں نہ احناف کے عقیدے میں۔ شوافع کے عقیدے میں اس لئے نہیں کہ نجاشی بادشاہ کا جنازہ حبشہ میں تھا اور آپ نے نماز ادا فرمائی مدینہ شریفہ میں۔ لہذا یہ جنازہ غائب کی نماز ہوئی اور ہم احناف کے عقیدہ میں اس لئے حاضر و ناظر نہیں کہ چونکہ نماز کے وقت اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت سے پردہ اٹھا لیا تھا جس کی وجہ سے جنازہ نظر آنے لگا۔ لہذا یہ جنازہ غائب کی نماز نہ ہوئی۔ کیا حاضر و ناظر کیلئے بھی کوئی پردہ حائل ہوا کرتا ہے۔ (۴) اگر یہ کلام خدا کی طرف سے نہ ہوتا تو حضور ﷺ باوجود وعدہ فردا کے اس قدر مدت دراز تک کافروں کے جواب سے کیوں سکوت فرماتے اور دشمنوں کی طعن و تشنیع گوارہ کیوں کرتے، کوئی عقل مند اپنے اختیار سے دشمنوں کی ملامت نہیں اٹھاتا اور ان کو اپنے پر نہیں ہنساتا، پس یہ امر کی حضرت اس امر میں مجبور اور منصب رسالت پر خدا کی

طرف سے مامور ہیں، بخوبی ثابت ہوا۔ (اوضح ص: ۶۵) مولانا مرحوم آنحضرت ﷺ کو خدا کی طرف سے جہاں منصب رسالت پر مامور اور پابند سمجھ رہے ہیں وہاں آپ کو مجبور بھی کہہ رہے ہیں، اور فرماتے ہیں کہ آپ کا مامور اور مجبور ہونا بہت اچھی طرح ثابت ہوا، کیا مجبور بھی مختار کل ہوا کرتا ہے۔ اور کیا آپ کے اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب کی رو سے نائب مطلق، مختار کل اور خدا کی طرح مالک کو مجبور کہہ کر مولانا تفتی علی خاں صاحب نے رسول ﷺ کی کلمی توہین نہیں کی؟ کیا رسول کی توہین کر کے مولانا تفتی علی خاں صاحب مسلمان رہ گئے؟ کیا یہاں بھی آپ کا فرضی عشق رسول ﷺ کچھ مصنوعی کروٹیں لیگا؟ (اوضح ص: ۱۹۲، سرور القلوب قدیم ص: ۱۵۵، جدید ص: ۲۲۶، ص: ۲۰۲)۔ (۵) اپنی حاجت اسی سے طلب کر کہ جو پیدا کر سکتا ہے حاجت بھی روا کر سکتا ہے۔ بندہ خود مخلوق ہے۔ اور مخلوق کو احتجاج لازم اور جو خود محتاج ہے دوسرے کی حاجت روائی کس طرح کر سکتا ہے۔ (اوضح ص: ۳۰۲) مولانا صرف خدا کو حاجت روا سمجھتے ہیں اور تمام انبیاء اور اولیاء کو محتاج کہتے ہیں۔ اس میں انبیاء و اولیاء کی شان گھٹی یا نہیں؟ مولانا مسلمان رہے یا نہیں؟ بد نہ بولے زیر گردوں گر کوئی میری سے ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے ویسی سے

اعلیٰ حضرت کا پر فریب دین و مذہب

(۱) قرآن و حدیث سے زبردستی انبیاء کرام و اولیاء عظام کو عطا کی طور پر عالم الغیب، حاضر و ناظر، مختار کل، حاجت روا اور مشکل کشا ہونا وغیرہ صفات سے متصف ثابت کرنا، حالانکہ اسلام میں اس کی کوئی گنجائش نہیں ہے جیسا کہ خود مولانا تفتی صاحب کے عقائد سے بھی ظاہر ہے۔ (۲) صحیح اسلامی عقائد پیش کرنے والوں کو انبیاء و اولیاء کا مرتبہ گھٹانے والا بتا کر حقیقت سے ناواقف عوام کو بھڑکانا اور انھیں اہل حق سے دور رکھنا۔ (۳) علمائے اہل حق کی طرف ایسے گندے گندے عقائد منسوب کرنا جن کا انکی کتابوں میں نہ کہیں نام و نشان ہے نہ کسی باہوش انسان کے دل و دماغ میں ان کا گزربھی ہو سکتا ہے۔ اگر کبھی کسی بد طینت نے اسلام اور داعی اسلام اللہ کے رسول ﷺ کے بارے میں معمولی بھی کوئی جھک آمیز بات کہی تو فوراً دنیائے اسلام صحیح اچھی۔ آج بھی علمائے دیوبند کی ساری کتابیں عام ہیں پھر بھی وہ پوری دنیاں میں مسلمان ہی سمجھے اور صحیح اہل سنت و الجماعت ہی تسلیم کئے جاتے ہیں۔ خود حکومت ہند بھی ہندوستان میں اگر کسی

جماعت سے محبوب ہے تو وہ علماء و راہبندی ہیں۔ امریکہ نے بھی اسلام دشمنی میں علمائے دیوبند
 ہی کو نشانہ بناد رکھا ہے۔ یہ وہ حقائق ہیں جن کا کوئی بھی حقیقت پسند انسان انکی انکار نہیں کر سکتا۔
 ابھی کل کی تاویلات سے دیکھا کہ ”تجربہ الناس“ کتاب کے اندر اپنے مواقع پر کس مبنی میں ختم
 نبوت کو بیان کیا جا رہا ہے اور فریق مخالف کے مناظر مطبع الرحمن نے ہر بار ادھوری عبارت پڑھ کر
 غلط معنی ثابت کرنے کی کیسی تپاک کوشش کی اور عوام میں اپنا بھرم قائم رکھنے کیلئے مسلسل دو روز
 تک کس بے حیائی کیساتھ ایک ہی رٹ لگائے رکھی۔ حضرت مولانا تقی علی خاں صاحب والد احمد
 رضا کی دو کتابیں ”سرور القلوب اور الکام الاصح“ پیش کئے جانے کے باوجود اپنی بات بنانے
 کیلئے مسلم شریف کی حدیث کا غلط ترجمہ کیا گیا، بدحواسی کا یہ عالم کہ اس دنیا میں نزول کیوقت
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیثیت نبوت ہی کا انکار کر دیا گیا حالانکہ ایمان کیلئے تمام انبیاء و کرام علیہم
 الصلوٰۃ والسلام پر بحیثیت نبوت ہی ایمان لانا ضروری ہے۔ حیثیت نبوت کے بغیر کسی فرد بشر پر
 ایمان لانا کب ضروری ہے؟ ایسی صورت حال میں تیسرے روز کا مناظرہ ملتوی کروانے اور
 میدان مناظرہ سے ہٹ گئے کی ضرورت سلطان المناظرین حضرت مولانا سید طاہر حسین صاحب
 گیلانی کو تھی یا تمام نبیاء و علماء صدر مناظرہ وغیرہ کو، اس پر غضب یہ کہ مدرسہ امجدیہ گھوٹی سے
 مشترکہ انتظامیہ مناظرہ کمیٹی (کا فرضی نام دے کر جو پر فریب اشتہار شائع کیا گیا اس میں بھی
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں نبی کی حیثیت سے آنے کا انکار موجود ہے، کیا کوئی نبی
 نبی رہنے کی صورت میں نبی کی حیثیت سے خالی بھی ہو سکتا ہے۔ ہر نبی ہر آن نبی ہی کی حیثیت
 کے ساتھ ہے۔ بلاشبہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے اور یقیناً وہ شریعت محمدیہ کے
 تابع بھی ہوں گے اور ساتھ ہی وہ نبی کی حیثیت سے بھی ہوں گے۔

یہ تو صرف آپ کے اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب ہی کی خصوصیت اور اس کا تقاضا ہے
 کہ ہر فرض سے اہم فرض سمجھ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نبی کی حیثیت سے آنے کا انکار کر کے
 بھی اس پر مضبوطی سے قائم رہا جائے۔ یہ آپ کی بہت بڑی ذمہ داری ہے جو آپ بخوبی انجام بھی
 دے رہے ہیں۔ اس کے لئے جشن فتح بھی منانا ضروری تھا۔ لیکن ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ اسلام کی
 حقانیت اور اس کی سر بلندی جھوٹ اور فریب سے بے نیاز ہے اور کسی سچے مسلمان کو اپنا بھاء
 بنانے کیلئے دجل و فریب کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ تو باطل کا خاصہ اور اس کا اپنا مقدر ہے کہ وہ
 صرف دروغ سے فروغ پاتا ہے۔

”واوی ضیا“ اہل علم کے ہمارے ہمراہ ہیں، آخر وہ کون سا وقت اور کون سی ایسی جگہ
 اور حالت ہے جہاں ان کے علماء ہوتے ہوئے بھی علامہ رہنے کی حیثیت باقی نہیں رہتی۔ کیا
 مولوی ضیا، اہل علم بذات خود اور پشیل اشتہار و شہید کی اور حقائق کے ساتھ ہماری ان تمام مذکورہ
 باتوں کا جواب دینا پسند کریں گے؟ لیکن ہمیں ملتا تھا اس کی توقع نہیں کیوں کہ ان کے ساتھ بہت
 بڑی مجبوری ہے، وہ یہ کہ بنیادی اور شرافت کے ساتھ ”وال“ و جواب کی صورت میں عوام اس
 حقیقت سے اچھی طرح واقف ہو جائیں گے کہ خدا کے واسطے کو عالم الغیب اور حاضر و غائبہ
 ماننا خالص شرک و عتقاد ہیں۔ اور اس کے لئے قرآن وحدیث میں صرف تحریف کی جاتی ہے اور یہ
 کہ علمائے دیوبند کی ساری عبارتیں بے غبار ہیں ان میں صرف خیانت سے کام لیا گیا ہے۔ ظاہر
 ہے ان حقائق سے واقفیت کے بعد عوام کا کیا رد عمل ہو سکتا ہے۔ اس لئے اس کی پیش بندی کیلئے
 انہیں اپنے اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب پر مضبوطی سے قائم رہنے کیلئے اپنے اعلیٰ حضرت کی ہی
 تعلیمات پر عمل کرنا ہوگا۔ چنانچہ ان کے اعلیٰ حضرت دیوبندیوں کے بارے میں لکھتے ہیں: (۱)
 بلاشبہ اس سے دور بھاگنا اور اسے اپنے سے دور کرنا اس سے بغض، اس کی اہانت، اس کا رد و فرض
 ہے اور تو قیر حرام و ہم اسلام (عراقان شریعت ج: دوم ص: ۷۳-۷۴) (۲) ان میں سے ایک کا
 قتل ہزار کافروں کے قتل سے بہتر ہے (حسام الحرمین ص: ۹۰) (۳) ان کا قتل واجب ہے بلکہ
 وہ ہزار کافروں کے قتل سے بہتر ہے۔ (حسام الحرمین ص: ۹۶) یہ سب کچھ اس لئے ہے کہ عوام کو
 مشغول کر کے انہیں استعمال کیا جائے تاکہ بنیادی اور شرافت کے ساتھ سوال و جواب کی نوبت
 ہی نہ آئے۔ اور کسی طرح اپنا بھرم قائم رہے۔

آپ کے اعلیٰ حضرت نے اپنے جس خاص ہنر سے دیوبندیوں کو کافر بنایا ہے ان کی
 روش پر چلتے ہوئے کوئی بھی دین و دیانت کا دشمن ہر مصنف کی کتاب سے کفری عبارت بناتا کفر کا
 فتویٰ لگا سکتا ہے، اور اپنے اس گھناؤنے عمل کو وہی شخص اپنا کمال سمجھ کر دوسروں کو اپنا جھوٹا فتویٰ
 منوانے کی کوشش کرتا رہے گا جو اپنی آخرت برباد کر چکا ہو۔ ہم یہاں پر اعلیٰ حضرت کی تحریف و
 خیانت میں مہارت اور فن کاری کا صرف نمونہ پیش کرتے ہیں۔ ورنہ ہم ایسی ذلیل حرکت سے
 ہزار بار توبہ کرتے ہیں۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت غلام احمد قادیانی کی عقیدت میں لکھتے ہیں کہ: ”ابتداً
 مشیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا اور واللہ اس نے سچ کہا“ (حسام الحرمین ص: ۱۶) غلام احمد قادیانی کا
 کوئی بد نصیب اتنی ہی ہوگا جو خدا کی قسم کھا کر اس کو سچا نبی کہے گا اور اسی کے مذہب پر ایمان بھی
 رکھتا ہوگا۔ نیز اس کی حمایت میں لکھتے ہیں: چار سو انبیاء کی پیشین گوئیاں جھوٹی ہو چکی ہیں (

حسام الحرمین ص: ۱۸۰) (احول ولا فوالا باللہ، پھر لکھتے ہیں کہ: عیسیٰ کی موت پر کوئی دلیل نہیں (ص: ۱۸۰) مواء اللہ تعالیٰ۔ شاید یہی وجہ ہے کہ کئی بار لکولہ کے مناظرہ میں بڑی آسانی کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں نبی کی حیثیت سے آنے کا صاف انکار کر دیا گیا۔ ہم نے یہ عبارتیں جوں کی توں نقل کرو دی ہیں۔ ایسا نہیں کہ آپ کے اعلیٰ حضرت کی طرح کوئی ایک لفظ بڑھا دیا ہو یا کوئی لفظ نکال دیا ہو۔ کیونکہ ہمیں اعلیٰ حضرت نہیں بننا ہے۔ کیا آپ قیامت تک ان حوالوں کو غلط ثابت کر سکتے ہیں؟ اور کیا آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ حسام الحرمین میں آکے اعلیٰ حضرت نے یہ عبارتیں نہیں لکھی ہیں؟ کیا ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص کا فر نہیں ہے؟ کیا ایسے شخص سے قطعاً قرآن وحدیث کے عین مطابق نہیں ہے؟ کیا ایسے شخص سے کسی مسلمان لڑکی کا نکاح حرام نہیں ہے؟ کیا ایسے شخص کے کافر ہونے میں شک کرنا کفر نہیں ہے؟

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے

نہ کھلتے راز سر بست نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

ناظرین کرام! احمد رضا کے دین و مذہب اور ان کی تعلیمات کے کچھ نمونے پیش کر دیئے گئے ہیں جن سے بخوبی یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ امت مسلمہ کو کس نے فتنہ میں مبتلا کر رکھا ہے؟ اور جن لوگوں نے ایسے شخص کو اپنا اعلیٰ حضرت بنا رکھا ہے وہ تنجیدگی اور ستانیت اور انسانیت و شرافت کہاں سے ادھار لائیں گے؟ اس لئے وہ بچارے مجبور ہیں کہ گالیاں بکنے کیلئے کرایہ کا کوئی ٹیوٹیورڈ حال کے استعمال کریں۔

لیکن احمد رضا کے والد حضرت مولانا تقی علی خاں صاحبؒ کہتے ہیں کہ: ”اہل بدعت کی برائیوں سے ہے کہ بعض ان کا بعض کو کافر کہتا ہے، اور بعض ان کا بعض پر لعنت کرتا ہے“ (الکلام الاوضح ص: ۳۰۷) آخر باپ بیٹے کی فطرت اور ذہنیت میں اتنا الٹ معاملہ کیوں ہے؟ اس کو بھی انہوں نے صاف کر دیا ہے: فرماتے ہیں کہ: باپ دادا کا کمال اولاد میں نہیں آتا۔ (سرور القلوب طبع اول: ۱۲۹، طبع جدید ۱۹۱) اللہ تعالیٰ عوام کو تنجیدگی کے ساتھ پڑھنے اور سمجھنے کی توفیق نصیب فرمائے۔ آمین

ہمارا کام سمجھانا ہے یارو اب آگے چاہو مانو یا نہ مانو

مولوی ضیاء المصطفیٰ کی بوکھلاہٹ اور اصل مدعی سے انحراف

لاکھ زلفوں کو سنوارے بھی تو کیا ہوتا ہے

حسن انسان کا جب تک کہ خدا داد نہ ہو

ناظرین کرام! مولوی ضیاء المصطفیٰ نے جو وہ سال سے اپنا ایک سہ ماہی پرچہ ”امجدیہ گھوٹی“ کے نام سے جاری کر رکھا ہے جس کا مقصد ہی صرف فتنہ پروری، جنس اشتعال انگیزی، خالص زراعت دوزی اور اپنے منہ میاں مضبوط بننے کی سراسر ہوسناکی ہے۔ اس میں دیوبندیوں کے خلاف مسلسل زہر افشانی اور ناگفتنی سے کام لیا جا رہا ہے اور دیوبندی اسے صرف اس لئے نظر انداز کرتے اور خاموشی اختیار کرتے ہیں کہ وہ ساری ”کواس“ قہر و تیش بر جان درویش“ کا صحیح مصداق ہے تو اس میں ان کو بڑا سکون ملتا ہے۔

ہم نے ازراہ ہمدردی ان سے یہ مطالبہ کیا ہے کہ وہ اپنے اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب کو پھیلا کر مسلمانوں کو ایمان کی دولت سے محروم نہ کیجئے۔ کیونکہ عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہونا اور دور و نزدیک سے ہر وقت ہر ایک کی ہر پکار سننا، حاجت روا ہونا یہ صرف خدا کی شان ہے۔ خدا کے سوا کسی بھی بزرگ ہستی میں ان صفات کو ماننا کھلا ہوا شرک ہے۔ اس عقیدہ کے ساتھ دنیا سے جانیں الگ کر پر مرتا ہے۔ اسلام کے سارے مسائل خواہ وہ عقائد سے متعلق ہوں یا اعمال سے، اہل سنت والجماعت کی معتبر کتابوں میں مدون اور محفوظ ہیں۔ آج کسی کو براہ راست قرآن وحدیث سے اپنے طور پر تک بندی کر کے دین کے نام پر کوئی بات پیش کرنے اور ثابت کرنے کا حق بالکل حاصل نہیں ہے۔

لہذا اہلسنت والجماعت کی معتبر کتابوں سے یہ ثابت کیا جائے کہ خدا کے سوا کسی اور کے بارے میں مذکورہ عقائد نہ رکھنے والا کافر و مرتد ہے۔ یہ ایمان وعقیدہ کی بات ہے۔ بذریعہ عرس پھوٹ کی آمدنی کا معاملہ نہیں ہے۔ ساتھ ہی ہم نے ان کے اعلیٰ حضرت کے والد مولانا تقی علی خاں صاحبؒ کے عقائد بھی پیش کر دیئے ہیں۔ ایک عبارت یہاں بھی غور سے پڑھئے، وہ فرماتے ہیں کہ:

”اچھی حاجت اسی سے طلب کرو جو پیدا کر سکتا ہے، حاجت روا ایسی کر سکتا ہے۔ بندہ خود مخلوق ہے اور مخلوق کو اصرار لازم ہے۔ اور جو خود محتاج ہے دوسروں کی حاجت روا کی کس طرح کر سکتا ہے۔“ (اکلام الاوضح ص: ۳۰۳)

مولانا خدا کے سوا کسی نبی، ولی کو حاجت روا نہیں مانتے اور فرماتے ہیں کہ انبیاء، اولیاء سب مخلوق اور محتاج ہیں۔ کسی دوسرے کی حاجت روا کی کیسے کر سکتے ہیں۔ اس لئے صرف خدا سے مانگنے کی تعلیم اور دعوئے رب ہے ہیں۔ مولانا فتی علی خاں صاحب کا یہ عقیدہ اور ان کا اس کی دعوت دینا اسلامی عقیدہ ہے یا نہیں۔ اس سے ہر شخص خود ہی فیصلہ کر لے گا کہ ان کے اعلیٰ حضرت کا دین و مذہب کیا ہے تو بجائے اس کے کہ وہ عقائد کے بارے میں دو ٹوک کوئی بات بیان کرتے اور اپنا اور اپنے اعلیٰ حضرت کا نامہ اعمال مزید سیاہ نہ کرتے۔ بیچارے آپ سے باہر ہو رہے ہیں۔ ان کا جین غارت اور نیند حرام ہو رہی ہے۔ اپنا اشتہار دوسرے کے نام سے شائع کر کے یوں اپنی بھڑاس نکال رہے ہیں۔ ”گذشتہ کی مہینوں سے گھوسی میں امن وامان کی صورت حال بہت بہتر تھی۔ ہر فرقہ اپنے مسلک کے مطابق امن کی زندگی گزار رہا تھا، نہ کوئی کسی کو چیلنج دے رہا تھا نہ کسی کے خلاف پوسٹر شائع کر رہا تھا۔ مگر امریکہ کے ایجنٹ ”اسرائیل“ کو یہ صورت حال بالکل پسند نہ آئی واہ رے امن وامان کے ٹھیکیدار! جس کا وجود ہی سر اسرقتہ و فساد ہے۔ ستر چو باکھا کے بلی چلی ج کرنے۔ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیثیت نبوت کا انکار کر کے جشن فح۔ صرف تمہارا بکنے کے واسطے مختلف عنوان سے کھینچا بھر کے جلے۔ امجد یہ پرچہ میں اہل حق کے خلاف گندے مضامین کی بھر مار، یہ سب امن وامان کیلئے ہے؟؟؟ انا چور کو تو ال کو ڈانٹنے! امریکہ کا تذکرہ بھی خوب کیا۔ اپنے محسن اعظم کو بھلا آپ کیسے فراموش کر دیتے۔ کسی بھانے اس کا ذکر خیر تو آپ کو کرنا ہی چاہئے۔ آخر اس کے بغیر ایک کروڑ کی لاگت سے نمائشی مسجد بنے گی کیسے؟ ہمیں بے حد خوشی ہے کہ ضیاء المصطفیٰ کو ہم سے دہشت ہو رہی ہے اور یہ حقیقت ہے کہ باطل ہمیشہ حق سے خائف اور دہشت زدہ رہا ہے۔

اشتہار کی سازش کا اشتہار کی سازش سے مقابلہ کرنے کیلئے جہالت کی پوٹ ”المصباح الجدید“ جیسی کتابوں سے کچھ گھسے پٹے جا بلانہ اعتراض نقل کر کے اشتہار کو خواہ بھرنے کی

کوشش کی گئی ہے۔ نیز مزید پچھلے اور بھی کتابوں کے مطالعہ کی دعوت دی گئی ہے جس کے جواب میں آپ کی تفریق طبع کیلئے صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ حق کے پیستاروں کو بھٹیادوں کی کتابوں سے کیا لینا دینا، اب تک آپ گندی کے کس نمور میں پڑے ہوئے ہیں؟ علماء دیوبند کو زیادہ سے زیادہ گالیاں دینا تو آپ کا مذہبی فریضہ ہے۔ ہم آپ کے مذہب میں مداخلت کرنا پسند نہیں کرتے بلکہ اگر آپ گالیاں نہ کہیں تو ہمیں جب ہوگا کہ اعلیٰ حضرت کے دین و مذہب کا ٹھیکیدار تو گندی زبان کے ساتھ پیدا ہوتا ہے۔ آخر وہ اب گالیاں کیوں نہیں بکتا۔

خدا را! اب ان مسلمانوں پر رحم کیجئے جو آپ کو اپنا مذہبی پیشوا سمجھ کر دین کے ہر معاملہ میں آپ پر اعتماد کرتے ہیں اور اپنا برسوں کا وہ حربہ جو ملے دیوبند کی عبارتوں میں شرمناک خیانتوں کے ذریعہ مسلمانوں کو فریب میں مبتلا کئے رکھنے کیلئے استعمال کیا جاتا ہے تاکہ وہ اصل حقیقت اور اسلام کی روح سے واقف اور آشناء ہو سکیں، ترک کیجئے تا تک بازی کر کے مسلمانوں کے ایمان سے کھلو اڑ نہ کیجئے۔

میں خود عرض نہیں مرے آنسو پرکھ کے دیکھ
فکر چمن ہے مجھ کو غم آشیاں نہیں

رضا خانیت کا کینسر اور اس کا موثر علاج

دنیا نے رضا خانیت بشرط ایمان و دیانت درج ذیل باتوں کو غلط ثابت کرے۔

ناظرین کرام! مولوی ضیاء المصطفیٰ نے اپنے مدرسہ امجدیہ کے ایک ملازم ابو الحسن بہراچی سے بنام (بندہ ہوں سے میل جول) ایک کتاب لکھوائی ہے جو ازراہ مصلحت نام نہاد (ادارہ اسلامی سیوان) سے شائع کی گئی ہے۔ اس کتاب میں بانی رضا خانیت احمد رضا بائس بریلوی کی زندگی بھر کی کمائی کے ذمیل اور سڑیل مال کے سوا کوئی نیا میٹرٹیل نہیں ہے۔ یعنی بانی رضا خانیت کی خود ساختہ وہ کفری اور توہین آمیز عبارات جنہیں وہ اپنے فن فریب و خیانت کا مظاہر کرتے ہوئے محض اسلام دشمنی میں علماء اہل حق کی طرف مرتے دم تک زبردستی منسوب

کرتے رہے اور پھر سچے مسلمانوں کو کافر و مرتد کہہ کر اپنا نامہ اعمال سیاہ کرتے رہے ہیں۔
 احمد رضا کی انہیں کفری عبارتوں کو ٹھیکیدارانِ رضا خانیت کی مختلف کتب سے نقل
 کر کے بہراپہنچی نے بھی اپنے دل کی طرح کتاب کے صفحات کو سیاہ کرنے کی ایک ناپاک
 کوشش کی ہے۔ یہ ناپاک کتاب بڑی رازداری اور حکمتِ عملی سے صرف دیہاتوں میں
 پھیلائی جا رہی ہے۔ ہر بریلوی بھی حاصل کرنے میں کامیاب نہیں ہے۔ جس کا واحد مقصد
 صرف یہ ہے کہ عوامِ علماء حق سے دور رہیں اور بانیِ رضا خانیت کی فریب کاریوں سے کسی
 طرح آگاہ نہ ہو سکیں۔ ہماری لاجواب کتاب نرالا مجدد اور مختلف اشتہارات خصوصاً پچیس لاکھ
 انعام والے۔ اشتہار کے بعد سے دو تین سال تک کچھ سکون تھا اس وقت پھر رضا خانیت کی
 داغی کھجلی میں کچھ کھلا بہت پیدا ہو گئی ہے۔ ان دین فروشوں اور بے غیرت نادانوں کو کچھ پتہ
 نہیں کہ یہ سودا کتنا موٹا پڑے گا۔

ناظرینِ کرام! آپ بھی اس ناپاک کتاب کی بعض دل خراش اور جگر پاش عبارات
 صبر و تحمل کے ساتھ پڑھ جائیں، پھر ایک دلچسپ اشتہار کا کچھ حصہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ جو آج
 سے چند سال پیشتر مدرسہ شمس العلوم گھوسی کے سابق ناظم سیٹھ شبیر احمد کی طرف سے شائع ہوا
 تھا جبکہ اہل حق سے رشتہ کی بنیاد پر ان کو شمس العلوم گھوسی کی نظامت کیلئے نااہل ثابت کیا گیا
 تھا۔

عبارات یہ ہیں: (۱) ہر مسلمان پر واجب ہے کہ ان وہابیوں اور دیوبندیوں سے
 لوگوں کو ڈرائے اور ان سے نفرت ڈلائے۔ نیز ہر مجلس میں ان کی توہین و تذلیل واجب اور
 ان کی پردہ دری اچھا اور درست کام ہے۔ ص: ۳۸ (۲) دیوبندی یہود و نصاریٰ سے بدرجہا بد
 تر ہیں ص: ۳۹ (۳) یہود و نصاریٰ کا فرمان بد ہیں اور ان سے بدتر شرکین اور ان سے بدتر کلمہ
 گو منافقین و مرتدین ہیں اور ان میں سب سے بدتر دیوبندی ہیں ص: ۴۴ (۴) دیوبندی کافر
 ہیں (معاذ اللہ) یہ جائز نہیں کہ ہم ان کی بیٹیاں اپنے بیٹیاں، اپنی بیٹیاں ان کے بیٹیاں کریں
 اور ان کے جنازہ میں جائیں ص: (۵) دیوبندی بد مذہبوں کا نکاح کائنات میں کسی چیز سے
 ہو ہی نہیں سکتا تو ان کو لڑکی دینا ان سے لڑکی لینا دونوں برابر حرام و زناے خالص ص: ۶۳ (۶)
 دیوبندی سب کفار مرتدین ہیں (معاذ اللہ) ان کے پاس نفست و برخواست حرام اور ان

سے میل جول حرام ہے۔ اگرچہ اپنا باپ یا بھائی یا بیٹے ہوں اور ان لوگوں سے دنیاوی
 معاملات کی اجازت بھی نہیں ص: ۵۶۔

منجانبِ سینہ شبیر احمد سابق ناظم شمس العلوم گھوسی کے اشتہار کا کچھ حصہ

شادی بیاہ کا معاملہ اتنا اہم اور نازک ہے کہ دین سے لاکھ دوڑتی مگر معمولی سے
 معمولی مسلمان بھی کسی کافر کو اپنی بہن بنی نہیں دے سکتا اور ہرگز نہیں دے گا اور یہ بھی حقیقت
 ہے کہ: (۱) حضرت صدر الشریعہ کی سگی بہن منو میں ایک غیر قلمد سے بیاہی تھیں۔ (۲)
 شارح بخاری شریف مفتی شریف الحق صاحب امجدی برکاتی کی سگی بیوی بھی اور سگی بہن پورہ
 معروف میں ایک دیوبندی گھرانے میں بیاہی تھیں۔ (۳) علامہ قمر الدین صاحب اشرفی
 صدر المدرسین گھوسی کی بھی سگی بہن گھوسی ہی میں بنام اقبال احمد دیوبندی کے نکاح میں
 تاحیات رہیں (۴) خود مدرسہ شمس العلوم کے دستور اساسی کے مرتب مولانا حکیم غلام یزدانی
 کی بہن منو میں ایک دیوبندی مولوی شمس الدین کے عقد میں تاحیات رہیں (۵) فخر
 المحدثین سلطان الواعظین علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی کی نانہال اور سرسراں دونوں ہی پورہ
 معروف میں دیوبندیوں کے یہاں رہی ہے۔ البتہ محترمہ انجی باحیات ہیں غمی اور خوشی میں
 برابر آمد و رفت رہتی ہے۔ (اس وقت وہ فوت ہو چکی ہیں) یہ تمام رشتے تازہ زندگی قائم رہے۔

اور ہر ایک سے اولاد ہوئی اس کے علاوہ سینکڑوں سنی دیوبندی رشتے ہیں اور نباہے جا رہے
 ہیں۔ مذکورہ اشتہار کی یہ مختصر عبارت خود رضا خانی گھر کی شہادت ہے۔ علاوہ ازیں مزید کچھ
 تحقیقی باتیں بھی قابل توجہ ہیں۔ مولوی امجد علی کی ایک شادی موضع پورہ معروف محلہ بانسہ میں
 جناب حاجی عبدالقادر صاحب مرحوم کی صاحبزادی سمات کریمہ سے ہوئی تھی جن سے ایک
 لڑکی اور ایک لڑکا پیدا ہوئے۔ لڑکی بچپن میں فوت ہو گئی۔ اور لڑکا مولوی عبدالمصطفیٰ مصری جو
 پاکستان میں معمر اور صاحب اولاد ہو کر گذرے ہیں۔ نیز مولوی ضیاء المصطفیٰ کے سر مولوی
 محمد فاروق گھوسوی کی سگی بہن سمات نذیر بنت لال محمد کی شادی ایک کٹر دیوبندی جناب
 عبدالرحمن صاحب غازی مرحوم سے محلہ حسین پورہ گھوسیء میں ہوئی تھی۔ یہ رشتہ تازہ زندگی قائم
 رہا۔ مولوی ضیاء المصطفیٰ کا لائق ملازم ابوالحسن بہراپہنچی (بد مذہبوں سے میل جول) کتاب لکھ
 کر یہ بتا رہا ہے کہ مولوی ضیاء المصطفیٰ کے باپ مولوی امجد علی اور سر مولوی محمد فاروق اور مفتی

شریف الحق وغیرہ کی بنیاد زنا سے خالص اور محض حرام کاری کا ارتکاب کرتی کراتی رہی ہیں۔ نیز مولوی امجد علی اور مولوی عبدالمصطفیٰ اعظمی وغیرہ بھی زنا سے خالص میں مبتلا رہے ہیں۔ واقعی میں بہراچھی نے حق گوئی اور حقیقت بیانی کا حق ادا کر دیا ہے۔ اور اپنی رضا خانی غیرت کا ثبوت دیتے ہوئے احمد رضا کے دین و مذہب کی ایک عظیم خدمت انجام دی ہے۔ اگر اس پر مولوی ضیاء المصطفیٰ نے اپنے اس لائق اور قابل قدر ملازم کی تنخواہ میں خاصا اضافہ نہ کیا تو یہ ایک بڑی نا انصافی اور احمد رضا کے دین و مذہب کی بیحد ناقدری ہوگی۔ اسی سلسلہ کی ایک اور کتاب ہے (وہابیوں سے رشتوں کا حکم) اس کے ص: ۳۳ پر ہے کہ (کیا تم میں کسی کو پسند آتا ہے کہ اس کی بیٹی یا بہن کسی کتے کے نیچے بچھے) کیا اس طرح کی گندی کتابیں پڑھ کر دیوبندی بریلیو رشتوں کے تہیہ میں پیدا ہونے والی اولاد یہ کہنے پر مجبور نہ ہوگی؟ کہ کتوں کو ساری دنیا کتا ہی نظر آتی ہے۔

ناظرین کرام! ابوالحسن بہراچھی کی دریدہ ذہنی کا ایک اور دلچسپ نمونہ ملاحظہ فرمائیں۔ اور جب روشن ہو گیا کہ فرمان رسول ﷺ کے مصداق یہی وہابی دیوبندی لوگ ہیں تو انہیں کا فر جانتا ضروریات دین سے ہوا لہذا جو لوگ ان کے افکار و عقائد سے واقف ہوتے ہوئے انہیں اپنا پیشوا اور مسلمان سمجھتے ہیں وہ انہیں کی طرح کافر و مرتد ہیں (معاذ اللہ) اور جو محض ان کے اعمال سے متاثر ہو کر بہنو ہو گئے اور ان کی تعریف و توصیف کرتے رہتے ہیں وہ گمراہ ہیں۔ ص: ۲۷

الحمد للہ علماء دیوبند کے عقائد وہی ہیں جو اہل سنت والجماعت کے صحیح عقائد صحابہ رضی اللہ عنہم سے منقول چلے آ رہے ہیں۔ اور آج ہندوستان میں علماء دیوبندی درحقیقت اہل سنت والجماعت ہیں جو اسلام کے صحیح محافظ اور توحید و سنت کے واحد علم بردار ہیں۔ لہذا جو علماء دیوبند کو مسلمان سمجھتا ہے، وہ اس کے سچے مسلمان ہونے کی زبردست دلیل ہے اور احمد رضا نے جو باطل عقائد اور خود ساختہ کفری عبارات کو محض اسلام دشمنی میں علماء دیوبندی کی طرف ازراہ بہتان منسوب کیا ہے ان کو بنیاد بنا کر پر فریب طور پر علماء دیوبند کو کافر کہنا اور کھلوانا جن بد نصیبوں نے اپنا محبوب مشغلہ بنا رکھا ہے یہ خود ان کے کافر ہونے کیلئے کافی ہے اور اس سلسلہ میں جو بد نصیب دہل و فریب کا جتنا ہی بڑا پاٹ ادا کرتا ہے وہ اتنا ہی بڑا سامان ہجرت بن کر

اس دنیا سے جاتا ہے۔ اور ایک قلم و ہانی نصیب اہل سنت و اہل حق سے ہوتا ہے۔

بدن بولے زیر کر، ہاں کر، وہی یہ ہے
اللہ تعالیٰ ان دیانت بانڈ اور آخرت فراموش نادانوں کو کبھی اور ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین

رضا خانی کینسر کا آپریشن

ناظرین کرام! مولوی ضیاء المصطفیٰ کے مدرسہ امجدیہ گھوٹی کے ملازم ابوالحسن بہراچھی کی کتاب (بدنہ ہوں سے میل جول) کا مختصر سا جائزہ ملاحظہ عام پر آچکا ہے۔ جس کا بشرط ایمان و دیانت صحیح جواب کے بجائے رضا خانیوں کے پاس نہ فکریاں ہیں۔ لیکن ہمیں ان کی گالیوں کا اس لئے کوئی شکوہ نہیں کہ یہ دولت ان کو اپنے امام احمد رضا سے رشتہ میں ملی ہے جو ان کا مذہبی شعار اور دینی اہم فریضہ ہے۔ اور خود احمد رضا کا حال تو یہ تھا کہ جب علماء حق کو گالیاں دے نے سے ان کو سلی نہ ملتی تو (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ کو گالیاں دے کر ان کو تجلی سکون حاصل ہوتا تھا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کیلئے سونا، اوگھنا، بھکتا، بھولنا، جو رو جینا بندوں سے ڈرنا کسی کو اپنی بادشاہی کا شریک کر لینا، ذلت و خواری کے باعث دوسرے کو اپنا بازو بنانا وغیرہ سب کچھ رواں شمار، کو کبہ شہابیہ ص: ۷۱ نیز مزید خدا تعالیٰ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ جس کا بھکتا، بھولنا، سونا، اوگھنا، غافل رہنا، ظالم ہونا حتیٰ کہ مرجانا، سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ پھرنا، ناچنا، تھرکنا، نہت کی طرح کلا کھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا حتیٰ کہ منہ کی طرح خود مغفول بننا، کوئی خباثت کوئی فحشیت اس کی شان کے خلاف نہیں (معاذ اللہ) (فتاویٰ رضویہ جلد اول ص: ۳۵) کیا ایمان کے ہوتے ہوئے بھی اللہ جل شانہ کی شان عالی میں یہ کفریات کیے جاسکتے ہیں۔ کیا کوئی بھی رضا خانی قیامت تک ان حوالوں کو غلط ثابت کر سکتا ہے۔ اور یہ کہہ سکتا ہے کہ احمد رضا نے خدا کی شان اقدس میں یہ گندے اور کفری کلمات نہیں کیے ہیں۔ رضا خانیو! صرف گالیاں بکو گے یا اپنے فرضی امام کے باطل دین و مذہب کا ماتم کرو گے۔ اگر اس کی توجیہ

میں کوئی صاحب یہ فرمائیں کہ ہمارے اعلیٰ حضرت نے اپنی مرضی سے از خود یہ نہیں لکھا ہے۔ بلکہ انگریز کے وہاں میں مجبوراً ان کو ایسا لکھنا پڑا تھا تو کیا کوئی کہنے والا یہ نہیں کے گا کہ انگریز کے چلے جانے کے بعد بھی احمد رضا کی ان کفریات کو اپنی کتابوں میں آخرا ب تک کیوں باقی رکھا ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اب بعض غیرت مند قادری برکاتی نے باقاعدہ ایک کتاب (علماء اہلسنت سے روح اعلیٰ حضرت کی فریاد) لکھ کر بڑی دسوزی کے ساتھ رضا خانیوں کو یہ مشورہ دیا ہے کہ ایسی تمام گندی اور کفری عبارات آئندہ ایڈیشن سے نکال دی جائیں کیونکہ ان کفری عبارتوں کو پڑھ کر لوگ اعلیٰ حضرت سے نفرت کر رہے ہیں اور ہماری تعداد بڑی تیزی سے گھٹتی جا رہی ہے۔ مگر ہمارے خیال میں یہ کوئی نادان قادری برکاتی ہوں گے۔ جو احمد رضا کی کفری عبارت کو ان کی کتابوں سے نکالنے کا مشورہ دے رہے ہیں، کیونکہ ان کو تو یہی خاص کمال حاصل تھا کہ علماء حق کی جوڑی سی عبارت نقل کر کے اپنی طرف سے اللہ و رسول کی شان میں گستاخی اور توہین کا ایک شاندار مضمون تیار کر لیتے اور اسی اپنے کفری مضمون کو علماء حق کا عقیدہ قرار دے کر بھیا تک سے بھیا تک انداز میں پیش کرتے اور پھر فرضی عشق و محبت کا ڈھونگ رچا کر عوام کو علماء حق سے نفرت دلانے اور ان سے دور رکھنے کو کوشش میں ہمیشہ بدحواس رہتے تھے۔ اگر ان کفری عبارتوں کو کتابوں سے نکال دیا جائے تو پھر تو رضا خانی دین و مذہب کا وجود ہی نہیں رہ جائے گا۔ اور پھر کون دجل و فریب کے ہنر میں کمال حاصل کر کے اپنا نام پیدا کرے گا۔

(۲) مولوی امجد علی، مولوی عبدالمصطفیٰ اور مفتی شریف الحق وغیرہ کا اہل حق سے رشتہ یعنی دیوبندیوں کو اپنی بہن بیٹی دینا اور دیوبندی لڑکی سے خود شادی کرنا یہ رضا خانی مذہب کی رو سے یقیناً زنا ہے۔ اس خود اختیار کردہ تہمت سے کوئی بھی رضا خانی اپنے ان گرو گھنٹالوں کو ہرگز نہیں بچا سکتا اور یہ کہنا کہ رشتہ کے وقت سب رضا خانی تھے بعد میں بدل گئے یہ صرف چالوں کو فریب دینا ہے۔ کیونکہ انگریز سے پہلے ہندوستان میں صرف شیعہ سی اختلاف تھا انگریز کی تحست سے چند مزید باطل فرقوں کا سلسلہ چلا جس کی ایک کڑی رضا خانیت کا ایک عظیم فتنہ بھی ہے۔ احمد رضا بریلوی نے جب اپنے نام کے ساتھ سی خفی کا فرضی لیل چکا کر قرآن و حدیث میں کھلی تحریف کر کے خالص شیعہ باطل عقائد یعنی علم غیب

حاضرہ ناظر اور مفتی رطل وغیرہ باطل، تائید کا انبیاء اور اولیاء علیہ السلام ثابت کیا اور عرس، نکاح، چادر، صندوق، قبروں پر اذان اور طہرہ تہجد کی اذان مسجد کے باہر کرانا وغیرہ غیر اسلامی طریقوں کو اسلام میں داخل کیا تو ضروری تھا کہ اہل حق اسلام کے تحفظ کیلئے اٹھ کھڑے ہوں اور سرور عالم ﷺ کی الائی ہوئی پاکیزہ شریعت کا صحیح چہرہ منظر نہ ہونے دیں۔ اور احمد رضا کو بھی اس کا خوب اندازہ تھا کہ اس سلسلہ میں کون ان کا مخالف ہو سکتا ہے۔ لہذا حفظ ماقدم کے طور پر باطل حق کی کتابوں میں بھی تحریف و خیانت کو ضروری سمجھا اور ان کی طرف ایسے گندے ہتھکڑے منسوب کئے جن کا کبھی بھی کسی دیوبندی کے قلب و دماغ پر پاکہ ساسا یہ تک نہیں پڑا ہے۔ اور اس ناقابل انکار حقیقت کو تاریخ کبھی فراموش نہیں کر سکتی کہ خواہ قتل و رافضیت ہو یا قادیانیت، منکرین حدیث کا فتنہ ہو یا رضا خانیت کا اسی طرح جماعت اسلامی ہو یا غیر مقلدیت اور خواہ عیسائیت ہو یا آریہ ساجیت اس طرح کے تمام باطل فرقوں اور غلط نظریوں کے مقابلہ کیلئے اللہ تعالیٰ نے خاص کر علماء دیوبندی کو منتخب فرمایا ہے۔ اس میدان میں کوئی اور مدعی اسلام نظر نہیں آتا اور نہ ہزار فریب کے باوجود پوری دنیا کے اسلام میں کہیں اسکا جبرہ صاف دکھائی دیتا ہے۔ لہذا آج سے سو برس قبل کا زمانہ ہو یا دو سو سال کا عرصہ یا اس سے پیشتر سے اہل حق کا جو منتخب طبقہ چلا آ رہا ہے وہ یہی علماء دیوبندی کا طبقہ ہے جو صحیح معنی میں اہلسنت والجماعت ہے۔ اس لئے دیوبندی بریلوی رشتہ کسی وقت کا بھی ہو رضا خانی دین و مذہب کی رو سے زنا ہے خالص ہی رہے گا۔

(۳) یہ کہنا کہ ہمارے اکابر اور بزرگوں نے دیوبندیوں کو اپنی بہنیں دے کر ان سے قطع تعلق کر لیا تھا اور مرنے کے بعد اپنی بہنوں کے جنازہ میں شریک نہیں ہوئے صرف اتنے سے بات نہیں بنتی اسلئے کہ ان کی بہنیں تو پھر بھی بغیر نکاح کے زندگی بھر دیوبندیوں کے پاس ہی رہی ہیں۔ حالانکہ غیرت کا تقاضا تو یہ تھا کہ جب دیوبندیوں سے نکاح ہو ہی نہیں سکتا تو اپنی بہنوں کا کہیں باعزت طور پر نکاح کر دیتے اور ان کی عصمت کو بچاتے۔ اور جنازہ میں شریک نہ ہونا اس وقت ہوتا ہے جب جنازہ پڑھانے کا موقع نہیں ملتا ورنہ آج بھی زبردستی نماز جنازہ پڑھانے کی کوشش ہوتی رہتی ہے۔ اور موقع مل جانے پر بڑے شوق سے نماز جنازہ پڑھائی جاتی ہے۔ بہنوں کی عصمت برباد کر کے بعد میں صرف ان کی نماز جنازہ پڑھالینا کون سا

دھرم ہے۔ ہم نے اگر آپ کے اکابر کے رشتوں کی نشاندہی کر دی تو ہم کو گالیاں دینے سے کیا فائدہ، کب کسی دیوبندی نے یہ کہا ہے کہ دیوبندی بریلوی رشتہ رنج نہیں ہے۔ بلکہ قابلِ امت است تو انسانیت و شرافت کا دشمن وہ شخص ہے جس نے یہ یہود و ہات بک کر کہ (دیوبندیوں کو نبی بہن دینا کتوں کے نیچے سلاتا ہے) رضا خانیت کو زنگ کیا اور انسانیت کی سخت توہین کی ہے۔

(۳) ہمارے والد محترم حضرت مولانا قاری حکیم ابوالاثر نیاز احمد صاحب انظر اعظمی، دادا حضرت مولانا حافظ قاری عبدالحی صاحب اور بڑے والد حضرت مولانا ابوالاؤ کیا حکیم محمد مجتبیٰ حسن صاحب نور اللہ مرقدہم یقیناً سنی سنی عابد و زاہد عالم ربانی اور سچے داعی اسلام تھے۔ لیکن اس حقیقت کے اعتراف سے اگر یہ تاثر دینا مقصود ہے کہ وہ خدا نہ خواستہ رضا خانی تھے تو لا حول ولا قوۃ الا باللہ یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی یوں کہے کہ مولوی امجد علی، مولوی محمد غلام یزدانی قادیانی مسلمان تھے۔ دادا مرحوم کا تو یہ حال تھا کہ انہوں نے اپنے چار صاحبزادوں میں سے کسی کا بھی کسی رضا خانی کے یہاں رشتہ پسند نہیں کیا۔ بڑے صاحبزادے حاجی محمد مصطفیٰ مرحوم کی پہلی شادی مولانا ولی محمد مرحوم کی صاحبزادی مسماۃ آمنہ خاتون مرحومہ محلہ چھاؤنی گھوسی سے ہوئی۔ موصوف ہمیشہ مولوی امجد علی وغیرہ سے دور اور نفور رہے۔ یہ وہی موصوف ہیں جن کے پوتے اقبال احمد صاحب کی شادی مولوی قمر الدین اشرفی کی بہن مسماۃ صبیح النساء بنت محمد رفیع سے ہوئی تھی۔ خیر سے وہ بھی ہماری بھابھی ہوتی تھیں۔ خدا کا فضل ہے کہ بھابھیاں اور بھی ہیں۔ بعض کے بھائی اشرفیہ مبارکپور کے مدرس ہیں اس رشتے کو ہم خدا کا فضل ہی تصور کرتے ہیں۔ یہ رضا خانی دین و مذہب اور رضا خانیوں کی غیرت کا تقاضا ہے کہ وہ اپنی بہنوں کو زانیہ قرار دیں، نیز دادا کے دوسرے صاحبزادے حاجی محمد مرتضیٰ صاحب مرحوم کی شادی جناب حاجی نصیر احمد مرحوم کی صاحبزادی مسماۃ فاطمہ خاتون مرحومہ سے ہوئی تھی۔ حاجی موصوف کے بڑے صاحبزادے مولانا نذیر احمد مرحوم دیوبند پڑھ رہے تھے دورۂ حدیث کے سال طالب علمی میں اللہ کے پیار سے ہو گئے، اپنے محلہ قاضی پورہ میں مدفون ہیں۔ تیسرے صاحبزادے مولانا محمد مجتبیٰ حسن صاحب مرحوم کی شادی حاجی عبدالحمید صاحب مرحوم کی صاحبزادی اشرف النساء مرحومہ محلہ مداپور سے ہوئی تھی، چوتھے اور سب سے چھوٹے صاحبزادے والد محترم مولانا نیاز احمد صاحب مرحوم کی شادی جناب حکیم محمد طاہر مرحوم کی

صاحبزادی مسماۃ حمید النساء مرحومہ دو بہنیں تھیں شائع ہوئے تھیں۔ ان تمام خاندانوں میں کبھی رضا خانیت کی پوسٹک نہیں رہی ہے۔ دادا مرحوم نے مقام دیندھو کے مدرسہ میں تعلیم حاصل کی تھی۔ جو اس وقت علی گڑھ کی مشہور دینی درس گاہ تھی وہاں علماء دیوبندی کا شعل جاری رہا اور انہیں کاسکھ چلتا تھا۔ کوپاکنج کے مولانا عبدالصمد صاحب مرحوم اور مولانا عظیم اللہ صاحب مرحوم کے ہم سبق ساتھی تھے۔ یہ دونوں بزرگ کوپاکنج کے مدرسہ مہد باج (معلوم کے استاذ حدیث رہے ہیں۔

والد محترم تو رضا خانیت کو ایک باطل مذہب تصور کرتے تھے۔ چنانچہ دنیا کے رضا خانیت کو پہنچ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: شعر:

نظر آتا نہیں کوئی ہمیں پابند سنت کا جد گردیکھو اور سرگرم ہے بازار بدعت کا
اڑادوں گا میں دم میں دھجیاں دامان باطل کی مقابل میرے آکے دیکھ لے فرزند بدعت کے

(۵) ہمارے والد محترم اور بڑے والد مولانا محمد مجتبیٰ حسن صاحب نے محفل میلاد کو کوئی ضروری عمل سمجھتے تھے اور نہ ہی کئی طور پر اس سے اجتناب تھا۔ کریم الدین پور کے لوگ ان حضرات کی تقریریں سننے کے ہمیشہ مشتاق رہا کرتے تھے۔ گھر رہنے کی صورت میں ممکن نہ تھا کہ کریم الدین پور کے لوگ کوئی پروگرام رکھیں۔ اور ان حضرات کو باسرا مدعو نہ کریں اور یہ حضرات بھی اس شرط پر شریک ہوتے کہ تقریر پہلے ہماری ہوگی۔ چنانچہ ہمیشہ پہلے تقریر کر کے گھر واپس آ جاتے۔ اسی طرح مولانا حکیم ابوالبرکات صاحب بھی اپنے ان دونوں بھتیجیوں کے بڑے ولد دادہ تھے۔ وہ یہی چاہتے کہ قرب و جوار میں بھی انہیں حضرات کی ایمان افروز تقریریں ہوں اور طبابت کی وجہ سے اطراف میں ان کے مراسم تھے، ان کے پاس اطراف کے لوگ میلا دیکھنے آتے تو اکثر لوگوں کو یہی مشورہ دیتے کہ ہمارے بھتیجے باہر سے جب واپس آ جاتے ہیں تو پروگرام رکھو اس طرح قرب و جوار میں بھی صرف انہیں حضرات کے نورانی بیانات ہوتے رہتے تھے۔ آج سے آٹھ سو برس پہلے محفل میلاد کا رواج ہوا اور اسی وقت سے جواز و عدم جواز کا اختلاف بھی چلا آ رہا ہے۔ بہت سے علماء اور بزرگان دین نے اس کو دین میں ایک نئے عمل کا اضافہ سمجھ کر بدعت اور ناجائز کہا اور بعض علماء نے ایسی محفل جو ممنوعات شرعیہ سے پاک ہو جائز سمجھا۔ لہذا ممنوعات شرعیہ سے پاک محفل میلاد جس کے جائز ہونے

کی گنجائش ہو اور اسکو دین میں ضروری نہ سمجھا جائے تو ایسی محفل میں شرکت نہ دیو بندیت کے خلاف ہے اور نہ رضا خانیت کی علامت۔ البتہ ایسی محفل میلا و جس میں مردوں عورتوں کا اختلاط ہو، غیر مشترک اور بدعسوں کی نعت خوانی اور بیانات ہوں، مرد غیر خرموں میں گھس کر شوق سے مضامین تقسیم کریں اسلام میں ایسی میلا و کی کوئی گنجائش نہیں، مگر رضا خانیوں کو جائز نا جائز سے کیا مطلب جبکہ ان کے مذہب کی بنیاد ہی خرافات اور باطل عقائد پر ہے۔

(۶) چٹیک یہ دونوں بھائی شیخ حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب خلناوی نقشبندی علیہ الرحمہ کے مرید تھے اور ہر مسلمان کیلئے یہ بڑی سعادت کی بات ہے کہ وہ اپنی اصلاح کیلئے کسی اللہ والے کا دامن ضرور تھام لے۔ لیکن اس سے گھوسی کی رضا خانیت کا کون سا فائدہ؟ حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب، مولانا شاہ محمد عمر صاحب گھوسوی کے پیر بھائی تھے۔ یہ وہی مولانا محمد عمر صاحب ہیں جن کو نام نہاد شارح بخاری نے چند سال پہلے دیو بندی ثابت کیا ہے۔ اور اسی نسبت سے دونوں بھائیوں کا مولانا محمد عمر صاحب سے گہرا ربط تھا اور ان کے یہاں آمدورفت رکھتے تھے۔ اور مولوی امجد علی اور مولوی غلام یزدانی کو تو زندگی میں بھی بھولے سے گھاس کا ایک ٹکا بھی نہ ڈالا ہوگا۔

(۷) بعض مفندوں کی چند خرافاتی کتابیں پڑھنے کا مشورہ دیا گیا ہے۔ حالانکہ اس طرح کی گندی اور دجل و فریب کا پلندہ درجنوں کتابیں ہم اپنے پاس ذاتی رکھتے ہیں جن کو پڑھ کر وقت کے مشتاق بخنڈے بھی شرم جائیں۔ شعر یہ سب جان کر دل لگایا ہے ناصح نئی بات کیا آپ فرما رہے ہیں

رضا خانیوں کی بے بسی

حساس اور با غیرت ناظرین کرام!

ڈیڑھ ماہ قبل رضا خانیوں کی طرف سے احمد رضا جیسی بد زبانی اور مغالطہ آفرینی پر مشتمل بعنوان (دیو بندیت کے منہ پر زنائے دارطمانچہ) ایک لایعنی اشتہار شائع ہوا تھا جس کا حقائق پر مبنی دندان شکن جواب دیا گیا اور اس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ خدائے واحد کے سوا کسی بزرگ ہستی کے حق میں علم غیب، حاضر و ناظر اور مختار کل وغیرہ کا عقیدہ خالص شیعہ

باطل عقیدہ ہے۔ اور شوش حالہ جات کے ساتھ یہ بھی دوہلی ہے کہ احمد رضا نے اللہ تعالیٰ کی مٹلی ہوئی سڑی سڑی کالیاں دی ہیں۔ اور یہ بھی واضح انداز میں لکھا گیا ہے کہ آج کل میلا و کی محفلیں جن منکرات پر مشتمل منعقد کی جاتی ہیں وہ اسلام میں باطل جائز نہیں اور یہ کہ احمد رضا نے جو یہ لکھا ہے کہ (دیو بندی مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر، اصلی یا مرتد، انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا سے خالص ہوگا اور اولاد و ولد اثرنا) اللہ تعالیٰ ایسے لکھنے والوں کی خباثت سے ہر مسلمان کی حفاظت فرمائے۔ آمین۔ یہ تو صحیح ہے کہ کسی دیو بندی کا نکاح حیوان سے نہیں ہوتا۔ احمد رضا نے حیوان سے کیا ہوگا اور شیطان نے نکاح پڑھایا ہوگا۔ بہر حال احمد رضا کے اس شیطانی فتوے کی رو سے رضا خانی بزرگوں کے دیو بندیوں سے رشتے زنائے خالص ہیں۔ بشکل اشتہار ان حقائق کے منظر عام پر آ جانے کے بعد معلوم ہوا کہ کچھ ذمہ دار حضرات جمع ہو کر جواب کیلئے غور و فکر کر رہے ہیں۔ مگر چونکہ اشتہار کی شکل میں اس طرح کی باتوں کا آجانا اور عوام کو پیچیدگی کے ساتھ دونوں طرف کی باتوں پر ٹھنڈے دل سے غور کرنے کا موقع مل جانا رضا خانیوں کیلئے موت کا پیغام ہے۔ اس لئے براہ راست سامنے آنے کے بجائے ذمہ داروں نے گمنام طور پر اصل موضوع سے ہٹ کر، دین و دیانت اور انسانیت و شرافت کی انتہائی حد و کو تو ذکر اور احمد رضا کی طرح شرم و حیا سے دستبردار اور خوف خدا سے بیزار ہو کر ایسی انسانیت سوز حرکت، شاہکار بازاریت اور سنگی رضا خانیت کا گھناؤنا مظاہرہ کیا ہے۔ کہ اٹلیس بھی ان رضا خانیوں سے خباثت کی بھیک مانگنے پر مجبور ہو گیا ہوگا۔

اگر رضا خانیوں میں ذرہ برابر صداقت و شرافت ہے تو اس کا تقاضا تو یہ تھا کہ مندرجہ باتوں کا معقول جواب دے کر عوام کو مطمئن کرتے۔ لیکن اصل باتوں سے منہ موڑ کر اس ذلیل حرکت پر اتر آئے جو ناکامی کے وقت ہمیشہ رضا خانیوں کی بنیادی اور آخری تدابیر ہوا کرتی ہیں۔ اشتہار کا عنوان ہے (مولوی اسرائیل بے خبری کے دل دل میں) اس عنوان کے تحت جو کچھ لکھا گیا ہے وہ دناءت اور انسانی پستی کی آخری منزل پر پہنچ کر ایک جھوٹ گھڑا بھی گیا تو ایسا کہ پھر ہزار جھوٹ کے باوجود بھی دنیا کو باور نہ کرایا جاسکے۔ والد محترم نور اللہ مرحومہ کی وفات ۲۸ شوال ۱۳۶۵ھ میں ہوئی ہے اور پھر ایک سال کا عرصہ ہوا ہوگا کہ والدہ

مختصر مدد رحمت اللہ کی دوسری شادی بڑی بلی کی ضلع کو رکھوہ میں: نائب نذر احمد صاحب مرحوم سے ہوئی حاجی اقبال احمد صاحب اس وقت بمشکل آٹھ برس کے تھے۔ آٹھ برس کا بچہ بالغ نہیں ہوتا۔ یہ تو صرف اعلیٰ حضرت کی خصوصیت تھی کہ ۱۵ برس کی عمر میں کرتے کا دامن اٹھا کر طوائف کو یہ یقین دلاتے کہ تم مجھے بچہ نہ سمجھو میں ضرور تمہارے قابل ہو چکا ہوں۔ اور پھر اس بھوت کے نکتے وقت اتنا بھی ہوش نہیں کہ حاجی اقبال احمد صاحب کوئی لکھ کر اپنا بھی تسلیم کرتے ہو۔ اور ان پر بے بنیاد الزام بھی لگا رہے ہو۔ جبکہ والدہ محترمہ حاجی اقبال احمد صاحب کی سگی چچی بھی تھیں۔ اس گندے رضا خانی اشتہار کو پڑھ کر ہر شریف اور انصاف پسند آدمی ہنس کر یہ کہہ رہا ہے کہ واقعی میں آپریشن بڑا مفید ثابت ہوا کیونکہ یہ رضا خانی اشتہار یہ بتا رہا ہے کہ رضا خانی کی سرکنتا سرابو اور اس میں بھرا ہوا مواد کس قدر بد بودار ہے۔ اور دراصل رضا خانی دین و مذہب ایک ایسا باطل مذہب ہے کہ اس کے بچاؤ کیلئے ہمیشہ ذلیل ہی حرکت کا سہارا لینا پڑتا ہے۔ اگر اہل حق یعنی دیوبندیوں سے تمہارے بزرگوں کے رشتے، باعث عار ہیں اور تمہارے باطل عقائد کا اشتہار میں آنار سوائی کا سامان ہے تو پھر فی الحال ہم انہیں نظر انداز کرتے ہیں۔ لیکن احمد رضا نے فتاویٰ رضویہ میں اللہ تعالیٰ کیلئے جو یہ لکھا ہے کہ! خدا وہ ہے جس کا بے کتنا، غافل ہونا، ظالم ہونا، جی کہ مرجانا، ناچنا، ہنٹ کی طرح کلا کھینا، تھرکنا عورتوں سے جماع کرنا، لواطت کرنا جیسی بیبیائی کا مرتکب ہونا حتیٰ کہ خود مفعول کی طرح محنت بننا سب ممکن ہے۔ جلد اول ص: ۴۵ (معاذ اللہ تعالیٰ) اس کو تو دنیا کا کوئی انسان معاف نہیں کر سکتا جس قوم کا پیشوا کسی گندی فطرت کا مالک ہو محض ضد میں دوسروں کو بدنام کرنے کیلئے خدائے پاک کی شان میں سڑی سے سڑی گالیاں بکنے سے بھی دریغ نہ کرے۔ تو پھر اس کے پیروکار کس ناپاک فطرت اور کیسی گندی ذہنیت کے ہوں سکتے ہیں۔ ع قیاس کن زگلستان مرابہار مرا۔

دیوبندی ایٹم بم اور رضا خانیت کا نکلتا ہوا دم

ناظرین کرام! ہمارا پچھلا اشتہار (رضا خانیوں کی بے بسی) آخر کچھ تو رنگ لایا اور نہ ہم تو رضا خانیوں کے تیسرے اشتہار بنام (مولوی اسرار نیل بے خبری کے دلدل میں) کو پڑھ

کر مایوس ہو گئے تھے۔ لیکن اس اشتہار میں جان بھڑانے کیلئے تمام پچھلی باتوں کو نظر انداز کر کے صرف ماں کی گالیاں تھیں۔ خیر یہ بھی احمد رضا کے دین و مذہب کی ایک عظیم خدمت ہے۔ جو جواب سے عاجز ہونے کی صورت میں رضا خانیوں کیلئے نہایت ضروری ہے بہر حال خدا کا شکر ہے کہ اب رضا خانی رنگ میں کچھ بھڑک پیدا ہوئی۔ اور چونکہ رضا خانی اشتہار بنام (رضوی میڈائٹل برسر اسرائیل) نظر پر آ گیا ہے۔ اور ساتھ ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول ص: ۴۵ کی مکمل فوٹو کاپی بھی جگہ جگہ چسپاں کرائی گئی ہے۔ جس میں احمد رضا نے اللہ تعالیٰ کو گندی سے گندی اور سڑی سے سڑی گالیاں دی ہیں اور اس صفحہ کے حاشیہ پر علماء حق کی بعض کتابوں کے نام بھی بار بار لکھے گئے ہیں جس سے عوام کو فریب دینے کی یہ ناکام کوشش کی گئی ہے کہ یہ سارے گندے الفاظ علماء حق کی کتابوں میں ہیں۔

(۱) ناظرین کرام! درحقیقت ایسا لکھ کر احمد رضا نے اسلامی عقیدہ کا مذاق اور قرآن کی دھجیاں اڑائیں ہیں جس کی پاداش میں اللہ تعالیٰ نے دل کی گندگی کو خود احمد رضا سے اگلوادیا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے وعدے اور وعید کے طور پر جو یہ ارشاد فرمایا ہے کہ تمام نیکو کار ضرور جنت میں جائیں گے۔ اور کفار و شرکین ہمیشہ جہنم میں ہوں گے تو کیا اب اس کے خلاف کرنے پر اللہ تعالیٰ کو یہ قدرت اور اختیار حاصل ہے کہ اگر وہ چاہے تو تمام نیکو کاروں کو جہنم میں ڈال دے اور کفار و شرکین کو بخش دے، یا وہ ایسا کرنے سے مجبور ہے۔ تو قرآن کی رو سے ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو یہ قدرت اور اختیار حاصل ہے، وہ مجبور نہیں ہو گیا مگر وہ اپنے وعدے اور فیصلے کے خلاف ہرگز نہیں کرے گا جیسا کہ احمد رضا کے باپ مولانا تقی علی خاں صاحب بھی کہتے ہیں کہ اگر اللہ تعالیٰ ایسا کرے بھی تو یہ اس کا عین عدل و انصاف ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ: اگر تمام عالم کو آتش قہر سے جلاوے اصلاً گرد ظلم کی اس کے دامن عدل پر نہ بیٹھے۔ الکلام الصوح ص: ۳۲۶ اور احمد رضا کا گندہ عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مجبور ہے اگر قدرت و اختیار مانا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ وہ جھوٹا ہے۔ (معاذ اللہ) حالانکہ قدرت و اختیار کا ہونا عیب نہیں ہے بلکہ وہ ایک بہت بڑا کمال ہے، البتہ قدرت و اختیار کا غلط استعمال عیب ہوا کرتا ہے۔ اگر کوئی آدمی آنکھ کے ہوتے ہوئے اپنی نظر کی حفاظت کرے اور غلط استعمال سے ہمیشہ محفوظ رہے تو یہ اس آدمی کا کمال سمجھا جائے گا نہ کہ

وہ دیکھنے کی قدرت کا ہوتا ہے قرار دیا جائے گا۔ اور کوئی تاڑنا آدمی بد نظری سے بچا ہوا ہے تو یہ اس کا کمال نہیں ہے بلکہ دیکھنے کی قدرت کا نہ ہونا ہی اس کے اندر ایک زبردست عیب ہے۔ دیکھا آپ نے! خود تو احمد رضا نے اللہ تعالیٰ کو مجبور مانا اور جو اللہ تعالیٰ کی ذات میں قدرت و اختیار کے قائل ہیں، ان کی بات بدل کر اللہ تعالیٰ ہی کو گالیاں دینا شروع کر دیا۔ اور عوام کو فریب دینے کیلئے علماء حق کی کتابوں کا نام لے لیا۔ لہذا ہم گھوسی سے لیکر مبارکپور اور بریلی تک اور ہندوستان سے لیکر پاکستان تک بلکہ دنیا کے کسی بھی گوشہ میں رہنے والے رضا خانی سے زندگی بھر کی مہلت کے ساتھ پر زور مطالبہ کرتے ہیں کہ اگر وہ اپنا صحیح وجود رکھتا ہے تو پھر وہ علماء حق کی کسی کتاب میں دیانتداری کے ساتھ احمد رضا کی یہ گندی گالیاں دکھلا دے۔ کیا ہے دنیا میں کوئی بھی ایسا باہمت اور غیر متدبر رضا خانی جو کسی طرح یہ ثابت کر سکے کہ خود احمد رضا نے یہ گندے الفاظ لکھے کہ اور سبزی گالیاں دیکر خداوند قدوس کی شان میں بدترین گستاخی کر کے انتہائی ذلیل اور خالص ایسی حرکت نہیں کی ہے۔ اور کیا ایسا بدترین انسان مسلمان بھی رہ سکتا ہے؟ کیا گھر میں خود آگ لگا کر دوسروں کے خلاف غلط پروپیگنڈہ کر کے دنیا کو دھوکا دینے والا صلح مجرم خدا کی بھی گرفت سے بچ جائے گا؟

(۲) ناظرین کرام! صراطِ مستقیم مترجم کی یہ اردو عبارت پیش کی گئی ہے کہ شیخ ایسا جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ﷺ ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے تیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے برا ہے۔ بات کہاں سے اور کیا چل رہی ہے اور آگے پیچھے کی عبارتیں چھوڑ کر تھوڑی سی عبارت نقل کر کے اس موقع پر احمد رضا نے جو کچھ خیانت کی ہے اگر ہم ان سب باتوں کو بیان کریں تو چونکہ دین و دیانت اور حق و صداقت کے دشمنوں کو صحیح بات ماننی ہے اور نہ وہ مانیں گے۔ اس لئے ہم رضا خانیوں کو خود ان کے گھر ہی میں قید کر کے احمد رضا کے مکروکید کا شاندار منظر پیش کر دینا ہی زیادہ مناسب سمجھتے ہیں۔ چنانچہ حاشیہ فنادی رضویہ جلد اول ص: ۶۷ پر ہے کہ! نماز میں اگر بیگناہ عورت کی شرم گاہ پر نظر پڑ جائے جب بھی وضو میں خلل نہیں۔ مگر عورت کی مانیں بیٹیاں اس پر حرام ہو جائیں گی جبکہ فرج داخل پر نظر بیٹھوت پڑی ہو اور اگر قصد ایسا کرے تو سخت گناہ ہے مگر نماز و وضو تب بھی باطل نہ ہوں گے) اور بہار شریعت حصہ سوم ص: ۱۵۰ پر ہے کہ! اللہ عز وجل کا نام مبارک سکر

جل جلالہ کہا یا نبی ﷺ کا اسم مبارک سن کر درود پڑھایا امام کی قرأت سن کر صدق اللہ و صدق الرسول کہا تو ان سب صورتوں میں نماز جاتی رہی) اب اگر یہاں پر کوئی بد طینت احمد رضا سے تھوڑی سی خیانت اور ہار لیکر یوں کہے کہ اللہ تعالیٰ کی یہ اتنی بیان کرتا اور رسول پر درود پڑھتا رضا خانی مذہب میں اتنا برا کام ہے کہ اس کی وجہ سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔ اور انہیں عورت کی کھلی ہوئی شرم گاہ کو خواہش اور لپٹائی ہوئی نگاہ سے دیکھنا نماز میں ایک اچھا عمل ہے کیونکہ اس سے نماز باطل نہیں ہوتی۔ اور ہزار صحیح بات سمجھانے کے باوجود وہ بد باطن نہ مانے تو اب کوئی شریف آدمی اس بے حیا کا کیا بگاڑ لے گا۔

(۳) اس کے بعد تقویۃ الایمان کی یہ عبارت نقل کی گئی ہے (ہر مخلوق بدایا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے ہمارے بھی زیادہ ذلیل ہے)

ناظرین کرام! خالق تو صرف اللہ کی تہا ذات ہے اور خدا کے سوا کائنات کا ذرہ ذرہ مخلوق ہے۔ لہذا اس بنیاد پر اگر کوئی بد باطن یہاں پر لفظ چہار سے معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت ﷺ کی مقدس ذات مزاولے رہا ہے تو یہ خود اس کا چہار پین ہے۔

مولانا تقی علی خان صاحب لکھتے ہیں کہ! اللہ اکبر کا مضمون ہے اس کے کہ غیر کو اور اپنے نفس کو ذلیل جانے حاصل نہیں ہوتا) (الکلام الاوضح ص: ۳۳۷)

مولانا تقی علی خان صاحب نے اپنی اس عبارت میں لفظ اللہ کے مقابلہ میں لفظ غیر استعمال کیا ہے، اور یہاں پر لفظ غیر میں تمام مخلوقات اور مخلوق کا ہر فرد داخل ہے۔ اور کہتے ہیں کہ اللہ کے غیر کو ذلیل جانے تو احمد رضا کی طرح کسی بد نصیب کا یہ کہنا صحیح ہوگا کہ مولانا تقی علی خان صاحب نے آنحضرت ﷺ کو (معاذ اللہ) ذلیل لکھا ہے۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ! اور مخلوقات سے کہ خود محتاج اور بے حقیقت ہیں و متبردار ہو کر) اس مالک الملک خالق کائنات اور فاطر الارض السموات کی طرف متوجہ ہوتا ہوں کہ جو سب کا مالک اور سب اس کی جناب کے محتاج ہیں۔ ص: ۴۳۸، اس عبارت میں مولانا تقی علی خان صاحب اللہ تعالیٰ کو خالق کائنات کہہ رہے ہیں اور مخلوقات کو محتاج اور بے حقیقت۔ تو اگر کوئی یہ کہے کہ مولانا تقی علی خان صاحب آنحضرت ﷺ کو معاذ اللہ بے حقیقت کہہ رہے ہیں تو کیا یہ ذلیل ترین کمینہ پین نہ ہوگا؟

(۳) آخر میں تجذبات الناس کی بھی تھوڑی سی صرف ایک عبارت نقل کی گئی ہے۔ حالانکہ احمد رضا نے تو علماء حرمین شریفین کو دھوکا دینے کیلئے ص ۲۵/۱۳۳۳ تین جگہ کی عبارات کو جوڑ کر اور اس میں بھی کچھ رد و بدل کر کے ایک کفری عبارت تیار کی تھی۔ احمد رضا کی اس خیانت پر وہ ڈالنے کیلئے اب ہر عبارت کو بے حیائی سے غلط انداز میں پیش کیا جاتا ہے۔ چنانچہ اشتہار میں جو ایک ناقص عبارت پیش کی گئی ہے وہ یہ کہ! بعد زمانہ نبویؐ کوئی نئی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدیؐ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت میں بھی کئی خیانت ہے۔ یہ عبارت اس طرح ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبویؐ کوئی نئی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدیؐ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

ناظرین کرام! یہ عبارت ایک جملہ شرطیہ ہے۔ یعنی جو بات شرط کے طور پر یعنی جو بات لفظ ”اگر“ کے ساتھ یا لفظ ”بالفرض“ کے ساتھ کہی جاتی ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ وہ بات ہو بھی سکتی ہے۔ چہ جائیکہ وہ سچ ہو بھی جائے۔ جیسا کہ مولانا فتی علی خاں صاحب لکھتے ہیں کہ اگر اور پیغمبر زمانہ آپ کا پاتے تصدیق اور تائید آپ کی کرتے ص ۱۹۲ تو کیا یہاں بھی یہ کہنا صحیح ہے کہ مولانا فتی علی خاں صاحب آپ کے زمانہ میں اور نبی کے ہونے کے قائل ہیں۔ یا ایک شاعریوں کہتا ہے کہ۔

خدا کرتا ہوتا جو تحت مشیت خدا ہو کے آتا یہ بندہ خدا کیا یہ شاعر آخوند خاںؒ کو جو خدا کے بندے ہیں۔ خدا مان رہا ہے؟ یا کوئی یوں کہے کہ اگر رحمن کیلئے کوئی بچہ ہوتا تو اسے سب سے پہلے میں پوجتا تو کیا اس کا مطلب یہ ہوا کہ کہنے والا خدا کیلئے اولاد کا ہونا مان رہا ہے؟

(۵) ایک اور بہت مزیدار بات لکھ کر ہماری خوشی میں بڑا اضافہ کیا گیا ہے اس پر ہم جتنا بھی شکر ادا کریں کم ہے۔ وہ یہ کہ ہم نے مرکزی دارالعلوم گھوسی میں رہ کر مدرسہ کے ساتھ بیٹھ کر ہزار روپے نہیں کئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس کی جزا دے۔ مفتی شریف الحق نے بھی اپنی کتاب تعزیرات میں یہ تاوانی کی ہے۔ جو ایک ہی کتاب کے بعد اپنی ساری چوڑی بھول گئے تھے۔ پھر تو دوسروں ہی کے نام سے اپنی کتاب شائع کرنے میں اپنی عافیت سمجھی جبکہ دیوبندیت کے خلاف زندگی بھر آسمان اپنے سر پر لئے پھرتے رہے۔ چار سال ہو گئے ہمارے

کتاب ”نرا احمد“ اب تک لا جواب ہے۔ اور پوری دنیا کے رضا خانیت میں سنا گیا ہے۔ ہاں تو نعین کی بات چل رہی تھی۔ خواہ وہ ساٹھ خندہ ہزار روپے کا چہ و کچھ نہ ہو یا ہزار روپے کا اور لاکھ دو لاکھ کا تو اس سلسلہ میں یہ معلوم ہونا چاہئے کہ اول ہی روز سے ان تمام لگانے والوں سے ثبوت کا مطالبہ ہے اور آج بھی اہل گھوسی کو یہ چیلنج ہے کہ سب مل کر اس کا صحیح ثبوت پیش کریں۔ اور آخر میں یقین کے ساتھ یہ بھی کہہ دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ ان تمام لگانے والوں سے اگر اسی دنیا میں معافی تلافی کا معاملہ نہ ہو گیا تو کل میدان حشر میں قیامت کا بھیا بھیا منظر ہوگا اور خدائے بے نیازی کی بارگاہ میں اسرائیل کے مظلوم ہاتھ میں ان تمام لگانے والوں کا ان تمام تراشی اور بہتان طرازی کے بد نما داغ سے داغدار دامن ہوگا۔ آج کسی کی عزت سے کھلو اور کرنا آسان ہے مگر انجام کے اعتبار سے یہ عمل بڑا خطرناک ہے۔ آدمی بہت سے خیر سے محروم کر دیا جاتا ہے۔ مگر ہر آدمی کا اپنا ظرف اور اپنا حوصلہ ہوتا ہے طبیعت اور فطرت ہی کے مطابق آدمی کا اپنا مشغلہ ہوتا ہے۔

(۶) یہ بات بھی کیا خوب ہے کہ احمد رضا کے دین و مذہب کی حمایت میں آپ کا وقت ضائع ہو رہا ہے۔ لیکن ہم اپنے وقت کی بربادی نہیں سمجھتے کیونکہ ہم احمد رضا کی طرح عبارتوں میں خیانت کر کے کسی مسلمان کو کافر اور حرامی نہیں قرار دیتے۔

رضا خانیت کا شاندار جنازہ

ناظرین کرام! اب پانچویں نمبر پر رضا خانیوں کی طرف سے تبلیغی جماعت کے خلاف (شیطانیت جماعت) کے نام سے ایک شیطانی اشتہار بھی جگہ جگہ چھپایا گیا ہے۔ شاید رضا خانیوں نے اپنے طور پر ایلیس کو معزول کر کے اس کا سارا کام اپنے ذمہ لے لیا اور جہنم کو مکمل طور پر اپنے نام الاٹ کر لیا ہے۔ تبلیغی جماعت کے لوگوں کا اپنے گھروں کو چھوڑ کر اعتکاف کی نیت سے مسجدوں کے ماحول میں رہ کر دن رات کیا کرنا اور کیا کہنا ہوتا ہے اس کو تو ہر خاص و عام جماعت کے شب و روز کے معمولات کا پچھتم خود مشاہدہ اور اسکے مشن کا براہ راست بخوبی جائزہ لے سکتا ہے۔ لہذا اس مسئلہ میں کچھ بتلانا اور سمجھانا دن میں سورج کا وجود ثابت کرنا ہے۔ اگر تبلیغی جماعت کے بعض طریقہ کار سے کسی کو کچھ اختلاف ہو تو اس کا یہ

مطلب کہاں سے ہو گیا کہ بے نمازیوں کو نمازی بنانے کی کوشش کرنا کوئی برا کام ہے۔ اصل میں انہیں کے ان کارندوں کو کسی طرح یہ گوارہ نہیں ہے کہ دین سے ناواقف مسلمان اپنے مشرک کا عمل یعنی قبر پرستی کو چھوڑ کر صرف خدا کے حضور اپنا سر جھکا دیں۔ حالانکہ مولانا تقی علی خان صاحب فرماتے ہیں کہ جو نماز نہیں پڑھتا اس کا ایمان کس طرح رہے گا، یہاں تک کہ یہاں تک اس زمانہ میں لاکھوں کروڑوں آدمی ایمان کا دعویٰ رکھتے ہیں اور بے خوف و خطر ہزاروں نماز قضا کرتے ہیں۔ اگر کوئی تاکید کرتا ہے سینکڑوں جیلے بہانے اور بیسیوں عذر جھوٹے ظاہر کرتے ہیں۔ الکلام الاوضح ص: ۳۳۶۔ بدعتیوں کے خلاف تبلیغ کی سخت ضرورت محسوس کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اور امت محمدی اہل بدعت کے قبضے میں ہے اشوا اور خلق کو نصیحت کرو ص: ۲۹۔

ناظرین کرام! بابت توڑ چھٹے نمبر پر خلاف توقع مہذب اور شائستہ عنوان کے ساتھ بنام (دعوت فکر) نئی بوسل پرانی شراب کا صحیح مصداق دجل و فریب کا بھاری پلندہ ایک اور لباب چوڑا اشتہار منظر عام پر آیا ہے۔ جس میں ہر بات اور ہر واقعہ کو خیانت اور بددیانتی کے ساتھ غلط انداز میں پیش کر کے صرف دناءت اور کمینگی کا ثبوت دیا گیا ہے۔ لیکن ہمیں اس کا شکوہ نہ پہلے تھا اور نہ آج ہے۔ کیونکہ رضا خانیت اور دیانت و انسانیت یہ چیزیں کبھی اکٹھا نہیں ہو سکتیں۔ البتہ فتاویٰ رشیدیہ کے حوالہ سے علم غیب سے متعلق چند عبارتیں ضرور قابل توجہ ہیں۔ اگر چنانچہ عبارتوں کو بھی کاٹ چھانٹ کر نقل کیا گیا ہے۔ مگر ہم رضا خانی خیانتوں سے تعرض کئے بغیر اصل مسئلہ ہی پر گفتگو کرتے ہیں اشتہار میں فتاویٰ رشیدیہ کی مذکور عبارتیں یہ ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کیلئے علم غیب ماننا صریح شرک ہے۔ یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ ﷺ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔ اور یہ اعتقاد کرے کہ رسول اللہ ﷺ عالم غیب ہیں وہ یقیناً کافر ہے۔ ناظرین کرام! علم غیب کا موضوع بڑی اہمیت کا حامل اور اپنے اندر بہت وسعت رکھتا ہے۔ لیکن ہم ہر بات کو انتہائی اختصار کے ساتھ پیش کرنے کی کوشش کریں گے، ساتھ ہی یہ بھی گزارش کرتے ہیں کہ ایمان و عقیدہ سے متعلق اس اہم اور دلچسپ مضمون کو توجہ کے ساتھ بار بار پڑھیں۔ اور خندے دل سے غور کریں۔ ایک ہے اطلاع علی الغیب اور ایک ہے صفت علم غیب۔ اطلاع علی الغیب ہے منجانب اللہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء عظام

رحمہم اللہ کو وحی اور کشف و الہام وغیرہ کے ذریعہ فیض غیب کی باتوں کا علم دیا جاتا تو اس سلسلہ میں ہر دلع بندی کا ایمان و عقیدہ یہ ہے کہ تمام اولیاء و پیغمبر اور مقرب فرشتوں سے کچھ زیادہ ہمارے آقا خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو معلوم ملتا کہ جسے میں اور فتاویٰ میں کوئی بھی کسی بھی وصف میں آپ کے برابر نہیں دوسکتا۔ اور ہمارا یہ عقیدہ اپنے اپنے الفاظ اور انداز میں تقویۃ الایمان، تحذیر الناس، حفظ الایمان، فتاویٰ رشیدیہ، اور ہر بین قاطعہ وغیرہ سیکڑوں کتابوں میں مکمل طور پر موجود ہے۔ یہی وہ ایمان افروز کتابیں ہیں جن کی بے شمار باتوں میں خیانتیں کر کے احمد رضا نے عوام کو گمراہ کر رکھا ہے۔ اور علماء حرمین شریفین زاد بنام اللہ شرفا و تعظیماً کو دھوکہ دینے کے لئے حج کے نام پر ماں کی نافرمانی کر کے حرام سفر کیا تھا۔ اسی غلامت بھرے ٹوکے کو مولوی نما جہلا زندگی بھر اپنے سر پر لئے پھرتے ہیں تاکہ عوام کو کسی طرح حقیقت کا علم نہ ہو سکے۔ محض فرضی عشق و محبت کے دعوے سے عوام کو دھوکے میں رکھا گیا ہے۔ مولانا تقی علی خان صاحب نے ایسے محبت کا جھوٹا دعویٰ کرنا اے یہودی صفت رضا خانیوں کے بارے میں لکھا ہے کہ: اور کسی قدر گناہ کریں عذاب دوزخ اور حشر کی سختیوں سے محفوظ رہیں گے۔ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کے مداح و عاشق ہیں۔ کیا غضب ہے کہ دعویٰ تیرا یہود سے بھی بڑھ گیا۔ ص: ۱۸۶ بہر حال ہمارا عقیدہ تو یہ ہے کہ تمام مخلوق میں سے زیادہ آپ کو علوم عطا کئے گئے اور تمام کمالات سے نوازا گیا ہے۔ اور اس کا منکر کافر ہے۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی عقیدہ ہے کہ صفت علم غیب خدا کیلئے خاص ہے۔ مخلوق کیلئے ممکن ہی نہیں ہے۔ کیونکہ علم غیب کا مطلب ہے بغیر کسی واسطے اور ذریعہ کے چیزوں کا علم اور چونکہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کا محتاج نہیں۔ لہذا عالم الغیب والاشہادہ صرف خدا کی ذات ہے، کائنات کا ایک ذرہ بھی اس سے پوشیدہ نہیں ہے۔ اسلئے کہ اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کیلئے بھی علم غیب کی صفت ماننا ہے تو وہ یقیناً کافر و مشرک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مولانا تقی علی خان صاحب بھی آغوشِ حضور ﷺ کیلئے ذرہ ذرہ کے علم کے قائل نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: سب علم کسی کو حاصل نہیں ہوتا کیا تو نے نہ سنا کہ خدائے تعالیٰ نے فرمایا: وما اوتیتہم من العلم الا قلیلاً۔ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حکم ہوتا ہے۔ قل رب زدنی علماً۔ اگر حالت منتظرہ باقی نہ ہوتی طلب زیادت محال تھی۔ الکلام الاوضح ص: ۳۸۸۔ مولانا فرماتے ہیں کہ اگر

آنحضرت ﷺ کیلئے ہر چیز کا علم مانا جائے تو پھر اللہ تعالیٰ کا آپ کو یہ علم دینا کہ ترقی علم کیلئے برابر دعا کرتے رہیں۔ بے معنی ہو کر رو جائے گا، مزید یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہر چیز کا علم ماننا خدا تعالیٰ کے علم کے برابر کرنا ہے اس لئے ہر چیز کا علم نہ ہونا ہی ضروری ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ: غلہ ضرور ہے کہ خدا کے سب بھید تیری سمجھ میں نہ آویں۔ اس لئے کہ اگر بندہ ہر چیز کی حقیقت اور من و اسباب و فوائد و غایات سے واقف ہو جائے تو علم الہی سے مساوات لازم آئے۔ ص: ۳۸۸۔ حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ: ومن حدّثک اللہ یعلم ما فی غد فقد کذب ثم قرأت وما تدری نفس ما اذا تکسب غداً (بخاری شریف جلد چابی ص: ۲۰) ترجمہ یعنی اگر تم سے کوئی یہ کہے کہ آپ ﷺ کی باتوں کا علم رکھتے ہیں تو وہ جھوٹا ہے۔ پھر ویل کے طور پر قرآن کی یہ آیت تلاوت فرمائی کہ کسی کو یہ نہیں معلوم کہ وہ کل کیا کرے گا۔ اور مسلم شریف میں ہے کہ: ومن زعم انه یخبر بما یكون فی غد فقد اعظم علی اللہ الغریۃ واللہ یقول قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ ج: ۱۸۸۔ یعنی حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ جس کا اعتقاد یہ ہو کہ آنحضرت ﷺ کل آئندہ ہونیوالی باتوں کی خبر رکھتے ہیں تو بلاشبہ اللہ تعالیٰ پر بڑا بہتان باندھا حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آپ فرمادیجئے کہ آسمان اور زمین میں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عیب نہیں جانتا اور حافظ ہمام لکھی فرماتے ہیں کہ: و ذکر الحنفیۃ تصریحاً بالتکفیر باعتبار ان النبی ﷺ یعلم الغیب لمعارضۃ قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ مسانرہ مع المسامرۃ ص: ۹۹ یعنی اور حنفی فقہاء نے کھلے طور پر اس آدمی کی تکفیر کی ہے جو یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ آنحضرت ﷺ غیب جانتے ہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے خلاف ہے کہ آپ فرمادیجئے کہ جو مخلوق آسمانوں اور زمین میں ہے ان میں کوئی بھی عیب نہیں جانتا مگر اللہ..... ناظرین کرام! احمد رضا نے قرآن وحدیث میں کھلی تحریف کر کے اپنے باطل عقیدہ علم غیب کے ذریعہ عوام کو گمراہ کرنے کے سلسلہ میں صرف علماء دیوبند ہی کے خلاف نفرت کا ذہن بنانے کیلئے ان کی بے غبار عبارتوں میں خیانت نہیں کی ہے بلکہ اس سلسلہ میں نہ حضرات عائشہ صدیقہ کو بخشا ہے نہ حنفیت کو بخشا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: (۱) ام المؤمنین صدیقہ جو الفاظ شان جلال میں

استعمال کرتی ہیں۔ دوسرے آدمیوں کی ماری جانتے۔ لہذا علامہ احمد رضا نے کہا کہ علم اس سے بے اثر و بیانیہ نہیں ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ مقام نبوت سے ماخوذ واقفیت رکھتی تھیں۔ اور آنحضرت ﷺ کی شان اقدس میں قابل گردان زندگی تو جیسا کہ آیتان کلمات کہہ جاتی تھیں۔ (وماذا اللہ) ان تصویبنا السی السیہ فقد صعبت لعلو بکھا۔ ترجمہ: اے احمد رضا، نبی کی دونوں دنیاؤں اگر اللہ کی طرف رجوع کرو تو ضرور قہار سے دل برداشتہ ہوتے ہیں۔ ص: ۲۸۔ سورہ تحریم آیت: ۴۔ کیا حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دلوں کیلئے رام سے ہٹنے کی توجہ اندرونی عداوت کا پتہ نہیں دے رہی ہے۔ (۳) اور حدیثی تحقیق ص: ۳۷ میں ص: ۳۷ پر توجہ بھر کے اپنے دل کی بھڑاس نکالی ہے اور ایسے بازار میں الفاظ سے یاد کیا ہے کہ خدا کی پناہ ان اشعار کو نقل کرتے ہوئے دل تھراتا ہے۔ مگر نقل کفر کفر نہ باشد کے طور پر مجبوراً نقل کرنا پڑ رہا ہے۔ وہ گندے اشعار یہ ہیں

تک و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا ابھار مسکی جاتی ہے قبا سے کمر تک لکیر یہ پٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت کہہ بولے جاتے ہیں جامد سے بڑے بیہودہ (۴) یہ تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین کے چند نمونے ہوئے۔ اب تحریف قرآن اور فقہ حنفی پر کس طرح ہاتھ صاف کیا ہے ذرا اسے بھی دیکھتے چلیں۔ فمن لم یجد فصیام ثلثۃ ایام فی الحج و سبعة اذا رجعت فتلک عشرة کاملۃ ص: ۲۰ رکوع: ۲۳۔ پھر جسے مقدور نہ ہو تو تین روزے حج کے دنوں میں رکھے اور سات جب اپنے گھرٹ کر جاؤ جب کہ فقہ حنفی کا مسئلہ یہ ہے کہ یہ سات روزے مکہ میں یا سفر میں یا کسی شہر یا اپنے گھر پہنچ کر کہیں بھی رکھا جاسکتا ہے۔ مگر احمد رضا نے ترجمہ کر کے اس مسئلہ کا انکار اور فقہ حنفی کو رخ کرنے کی کوشش کی ہے۔

(۵) لا جناح علیکم ان طلقتم النساء ما لم تمسوها او تغضوا لهن فریضۃ ص: ۳۱۔ آیت: ۳۱۔ ترجمہ: تم پر کچھ مطالبہ نہیں، تم عورتوں کو طلاق دو جب تک تم نے ان کو ہاتھ نہ لگایا ہو یا کوئی مہر مقرر کر لیا ہو۔ لا جناح علیکم کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ تم پر کچھ گناہ نہیں کیونکہ یہاں پر طلاق کی جس صورت کا بیان ہے۔ اس میں فقہ حنفی کی رو سے مرد پر عورت کو ایک جوڑا تین کپڑوں کا دینا واجب ہے۔ اور احمد رضا نے لکھا کہ کچھ مطالبہ نہیں۔ ان

مصلحتہ النساء یہ جملہ شرطیں ہے۔ صحیح ترجمہ ہے اگر تم عورتوں کو طلاق دو احمد رضا نے اس کو حکم بنادیا اور یوں غلط ترجمہ کیا تم عورتوں کو طلاق دو۔ او تفسر صوالہین طریضۃ یہاں لفظ "او" کے معنی میں ہے اور "مسموہن" کے ساتھ لم لگا ہوا ہے اس کا تعلق "او تفسر صوالہ" سے بھی ہے۔ صحیح ترجمہ ہوگا "اور مقرر نہ کیا ہو مگر" اور احمد رضا نے غلط ترجمہ "یا کوئی مقرر نہ کر لیا ہو" کیا یہ سب کچھ قرآن کی کھلی تحریف اور فقہ حنفی کی مخالفت نہیں ہے؟ جس کا قرآن میں ہر پھر کر یہ حال ہو وہ دوسروں کی کتابوں میں کس قدر چار سو بیسی کرے گا۔ بہر حال ناظرین کرام! ان سب باتوں کے باوجود لطف اور حیرت کی چیز تو یہ ہے کہ احمد رضا کے نزدیک علم غیب کوئی کمال کی چیز ہے بھی نہیں چنانچہ وہ گدھے کیلئے علم غیب ثابت کر کے لکھتے ہیں کہ: وہ صفت جو غیر انسان کیلئے ہو سکتی ہے۔ انسان کیلئے کمال نہیں اور وہ جو غیر مسلم کیلئے ہو سکتی ہے۔ مسلم کیلئے کمال نہیں۔ ملحوظ حصہ: ص ۱۱: پھر غضب تو یہ ہے کہ احمد رضا نے یہاں تک لکھ مارا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو گھر کے باہر دروازہ پر کون ہے نہ آپ کو اس کی خبر ہے اور نہ یہ کہ پٹنگ کے نیچے کیا ہے۔ اس کا آپ کو علم ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ حدیث صحیح ہے کہ جبرئیل کل کسی وقت حاضری کا وعدہ کر کے چلے گئے۔ دوسرے دن انتظار رہا مگر وعدہ میں دیر ہوئی اور جبرئیل حاضر نہ ہوئے۔ سرکار باہر تشریف لائے ملاحظہ فرمایا کہ جبرئیل علیہ السلام در دولت پر حاضر ہیں۔ فرمایاں کیوں۔ عرض کیا "انسا لا ندخل بیتا فیہ کلب او تصاویر: رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتیا تصویر ہو۔ اندر تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا پٹنگ کے نیچے ایک کتے کا پلا نکلا اسے نکالا تو حاضر ہوئے۔ ملحوظ حصہ سوم ص: ۱۷۔ صحیح بات تو یہ ہے کہ احمد رضا کا نہ کوئی دین تھا اور نہ ایمان و عقیدہ بلکہ قرآن و حدیث میں تحریف کر کے باطل عقائد کے ذریعہ عوام کو گمراہ کر کے ان کے ایمان کو برباد کرنا اور اہل ایمان کو کافر بنانا یہ تھا مقصد زندگی، اور اصل مذہب، اور اپنے اسی مذہب پر قائم رہنے کی وصیت بھی کی تھی جیسا کہ ان کی وصیت یہ ہے کہ: اور میرا دین و مذہب جو میری کتاب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ (ایمان افروا وصایا ص: ۲۶)

مولانا تقی علی خاں صاحب فرماتے ہیں کہ: جس کا قول قرآن و حدیث و سلف صالح

کے مطابق ہو مانو اور دونوں کو اپنا جانو جس عالم کا عقیدہ فاسد ہو وہ تعلیم علم کا مستحق نہیں بلکہ ناعب شیطان کا ہے کہ فلاح خدا کو بہکا تا ہے۔ سرور اقطاب ص: ۱۵۰ ا ق ص: ۲۲۰ ج۔ (نوٹ) کیا کوئی رضا خانی قیامت تک کسی حوالہ کو غلط ثابت کر سکتا ہے۔

قہر ربانی برفرقہ رضا خانی

ناظرین کرام! اب تک رضا خانیوں کی طرف سے جتنے اشتہارات شائع ہوئے ان کی تفصیل یہ ہے کہ (۱) ممتاز احمد خاں ساکن موضع "منا" کا لکھا ہوا بنام "ایک اسرائیلی کا پاگل پن اور اس کا علاج" (۲) محمد جب مظفر پوری کا لکھا ہوا بنام (دیوبندیہ کے منہ پر زنائے دارطمانچہ) (۳) لکھنے والے کا نام غائب بنام (مولوی اسرائیل نے خبری کے دلدل میں) (۴) محمد ابوالکلام بہرائچی کا لکھا ہوا بنام (رضوی میزائل برسر اسرائیل) (۵) تبلیغی جماعت سے متعلق بنام (شیطانی جماعت) (۶) مرتب غائب بنام (دعوت فکر) (۷) ابوالکلام کا لکھا ہوا بنام (قہر قہار بر دیوبندی مکار) یعنی ایک کے مقابلہ میں اس اکھاڑے میں کئی پہلوان فرضی تال ٹھونک رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی یہ بھی ڈرامہ کہ ہمارے فلاں فلاں اشتہار کر دینے کی فریاد بھی کی جا رہی ہے۔ اور ساتھ ہی یہ بھی ڈرامہ کہ ہمارے فلاں فلاں اشتہار قرض ہیں۔ نیز مختلف نام سے اشتہار میں یہ منافقانہ چال ہے کہ احمد رضا کی طرح پرفریب طور پر جھوٹ بول کر بعض اشتہار کا انکار کیا جاسکے کہ ہم نے اتنا اشتہار لکھے اور تعداد اس سے زیادہ بتائی جاتی ہے۔ حالانکہ ہم نے کسی خاص رضا خانی کو اپنا مخاطب نہیں بنایا ہے۔ بلکہ شروع سے یہ لکھتے چلے آ رہے ہیں کہ اب تک رضا خانیوں کی طرف سے یہ اشتہار اتنے نمبر پر آیا ہے۔ اب اگر کوئی نادان رضا خانی اپنا فرضی بھاؤ بنانے کیلئے خود کو مخاطب سمجھ رہا ہے تو وہ بلاوجہ حسن ظن میں مبتلا ہے۔ مگر ہم کبھی اس غلط فہمی کا شکا نہیں ہوئے کہ کوئی رضا خانی منہ لگانے کے قابل بھی ہوا کرتا ہے۔ یہ تو محض قرض چکانے کیلئے مولانا تقی علی خاں صاحب کی صحیح باتیں پیش کر کے احمد رضا کی بددیانتی اور گمراہی کی نشاندہی کرتے ہیں اور بس۔

ناظرین کرام! (۱) اس ساتویں اشتہار میں بھی احمد رضا کی انہیں کفریات یعنی احمد رضا نے اپنی کتابوں میں اللہ تعالیٰ کیلئے جو سڑی سڑی گالیاں لکھی ہیں ان پر پردہ ڈالنے کیلئے

احمد رضا بھی بدزبان سے کام لیا گیا ہے۔ حالانکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ قرآن کی روش سے ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ وعدے اور وعید کے خلاف پر قادر ہے۔ البتہ وہ ایسا ہرگز نہیں کرے گا لہذا احمد رضا پر قرآن پاک کی دو آیات پیش کر دیتے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ: وما کان اللہ لیخذ بحکمہ وانت حکیم۔ یعنی مطلب یہ ہے کہ بسبب آنحضرت ﷺ کے اللہ تعالیٰ امت محمدیہ پر عذاب نہ بھیجے گا۔ اور دوسری جگہ ارشاد ہے کہ قل هو القادر علی ان یبعث علیکم عذاباً۔ اس آیت کا حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ امت محمدیہ پر عذاب بھیجنے پر قادر ہے۔ اب ہمیں قرآن کے مقابلہ میں احمد رضا کی گندی اور گمراہ کن کتاب (سبحان السیرج) کے مطالعہ کی دعوت دی جا رہی ہے۔ حالانکہ فتاویٰ رضویہ اور کتب شہابیہ کی طرح اس گندی کتاب میں بھی احمد رضا نے اللہ تعالیٰ کو یہ ناقابل برداشت گندی گالیاں دی ہیں۔ تمہارا خدا لوٹریوں کی طرح زندہ کرانے اور نہ دینے کے چکے والیاں اس پر نہیں گی کہ کھٹو تو ہمارے برابر نہ ہوگا۔ پھر ضروری ہے کہ تمہارے خدا کی زن بھی نہ ہو۔ اور ضروری ہے کہ خدا کا آلہ تکمیل بھی نبیوں خدا کے مقابلہ میں ایک خداؤں ماننی پڑے گی۔ ص: ۱۲۲۔ انہیں بھی ہاتھ ملتا ہوگا کہ میں بہت پیچھے رہ گیا، ایمان و عقل سلب ہو جانے کے بعد ہی کسی بد عقل کی یہ بڑبڑاہٹ ہو سکتی ہے۔ نہ معلوم ایسے دشمن دین و ایمان اور بد فطرت و بد زبان کی حمایت کرنے والے جہنم کے کس طبقہ میں رہنے کا تہیہ کئے ہوئے ہیں۔ (۲) ہم پر فتاویٰ رضویہ اور بہار شریعت کے مسئلوں کی تحقیر کا التزام احمد رضا کی طرح جموٹ بولنا ہے کیونکہ ہم نے احمد رضا کی خیانت کا نمونہ پیش کیا ہے۔ کسی مسئلہ کی تحقیر نہیں کی ہے۔ آئندہ ہماری پوری عبارت نقل کرنا، اگر اس میں کسی رضا خانی کو اصل مسئلہ کی تحقیر سمجھ میں آ رہی ہے تو وہ بریلی کے پاگل خانہ میں بھرتی ہو جائے۔ (۳) ہم نے تحذیر الناس کی بے غبار عبارت میں رضا خانی خیانت دکھلاتے ہوئے مولانا تقی علی خاں صاحب کی یہ عبارت پیش کی ہے۔ (اگر اور پیغمبرزما نہ آپ کا پاسے تصدیق اور تائید آپ کی کرتے۔ اوضح ص: ۱۹۲۔ اس کو گوشت بھری کچوریاں سمجھ کر کھا گئے۔ اسی طرح تقویہ ایمان کی ایمان افروز عبارت کے سلسلہ میں احمد رضا کی گندی ذہنیت کو آشکارا کرتے ہوئے مولانا تقی علی خاں صاحب کی یہ عبارت پیش کی ہے کہ: اللہ اکبر کا بیٹھوان ہے اس کے غیر کو اور اپنے نفس کو ذلیل جانے حاصل نہیں ہوتا۔ ص: ۱۳۷ اس کو

سودا اور کی بول سمجھ کر لپی کٹے۔ لہذا اس کے جواب میں رضا خانیہ کی عقلی موت ہو رہی ہے اور احمد رضا کی مٹی پلید ہو رہی ہے۔ اس لئے مزید خیانت و خیانت کا مظاہرہ کرتے ہوئے خطبات حکیم الامت ص: ۵ کے حوالہ سے یہ الفاظ عبارت نقل کی ہے۔ ”ختم نبوت کے یہ مٹی کی نبوت کا دروازہ ہمیشہ کیلئے بند ہو گیا دنیا کو جو کھوکھلا بنا ہے۔“ اگر کسی رضا خانی میں ذرہ برابر ایمان ہے تو بتائے کہ یہ عبارت بغیر خیانت کے پیش کی ہے؟ (۴) ہماری کتاب (نہ الامجد) کے جواب کیلئے قیامت تک کوئی رضا خانی جرأت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ احمد رضا کے خوفِ ترجمہ کو سمجھ مانتے کی صورت میں رضا خانیوں کیلئے مولانا تقی علی خاں صاحب کو کشتخ رسول کا فر اور مرتد کہنا ضرور ہو جاتا ہے۔ اور مولانا تقی علی خاں صاحب کے ترجمہ کو سمجھ کر لینے کے بعد احمد رضا کے گمراہ کن ترجمہ کو ٹکرا دینا ایمان کا تقاضا ہے۔ (۵) جب اشتہار کی تاب نہیں تو پھر لفظ مناظرہ سے تمہیں شرم نہیں آتی۔ اور مناظرہ کے نتیجہ میں تمہیں اپنا برا انجام سمجھ میں نہیں آتا۔ وہ بھی غیر عالم نامعلوم ڈاکٹر رضوان احمد نام کا گھوٹی میں کوئی ڈاکٹر ہے بھی نہیں۔ اگر ایسا ہی ہے تو ہم بھی دیوبندی مدرسہ کے پرائمری درجہ ایک کے ایک بچے رضوان الاسلام کا نام دیتے ہیں۔ لہذا دنیا نے رضا خانیہ میں اب تک کوئی مناظرہ پیدا ہوا ہو تو مقابلہ کیلئے اس بچے کو ڈھونڈ کر اس سے رابطہ قائم کرے۔

پرفریب طور پر جنت کا سبز باغ دکھا کر

قوم کو اپنے ساتھ جہنم میں لیجانے والے دیانت باختہ رضا خانی احمد رضا سمیت اپنا مسلمان ہونا ثابت کریں۔ نیز اپنی بہن بیٹیوں کو زنا اور بدکاری سے بچائیں اور انہیں دیوبندی گھروں سے فوراً ہانک لے جائیں۔

ناظرین کرام! حضرت مولانا اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا دامن تقدس یقیناً ان تمام کفری الزامات سے یکسر پاک ہے جو ان پر محض حسد اور اپنی علمی برتری کے جنون میں

لکھائے گئے ہیں۔ امام احمد رضا نے انگریز کے خلاف جہاد کی اپہرٹ کو سرور کرنے اور انگریز کا حق شک ادا کرنے کی خاطر جو گندے اور گھنے الزامات لگائے ہیں ایمان اور انسانیت کے ہوتے ہوئے ایسی ذلیل حرکت کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ قدرۃ اللہ احمد رضا اپنے ہی فتوے سے کافر و مرتد ہیں اور جو ان کو سچے مسلمان ماننے وہ بھی کافر قرار پاتا ہے۔ یوں تو احمد رضا نے اپنی خباثت نفس کے باعث حضرت شہید دہلوی پر طرح طرح کے کتبتے اور جھوٹے الزامات لگائے ہیں مگر ہم یہاں پر صرف ایک عبارت پیش کرتے ہیں چنانچہ وہ حضرت شہید دہلوی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ: ”مگر اس مدعی اسلام بلکہ مدعی امامت کا کلیجہ حیر کر دیکھئے کہ اس نے کس جگہ سے محمد رسول اللہ ﷺ کی نسبت بے حد و حد سب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے اور روز آخراۃ عزیز غالب قہار کے غضب و عذاب الیم کا اعلان شدہ نہ کیا۔ مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ ﷺ کو اطاعت ہوئی یا طاعت ہو کر انہیں ایذا نہ پہونچی۔ واللہ واللہ انہیں اطاعت ہوئی واللہ واللہ انہیں ایذا پہونچی۔ کو کبہ شہابیہ ص: ۳۰-۳۱) اور دوسری کتاب تمہید ایمان میں لکھتے ہیں کہ: جو شخص حضور اقدس ﷺ کی تنقیص شان کرے وہ کافر ہے۔ اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ ص: ۳۵۔ اور پھر یہ بھی لکھتے ہیں کہ: اور امام الخائف (اعلیٰ دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا۔ ص: ۳۳۔ اور احمد رضا کی باتوں کی رضا خانی مذہب میں حیثیت کیا ہے اسے بھی ملاحظہ کرتے چلیں۔ چنانچہ مولوی شمس الدین سابق مدرس مدرسہ اشرفیہ مبارکپور لکھتے ہیں کہ: پہلے فتوے اور تصنیف سے لیکر آخری فتویٰ اور آخری کتاب تک کسی کی بھی رد و تخطی نہیں کی جاسکتی کوئی بھی علمی غلطی آپ کی نہیں نکالی جاسکتی۔ ص: ۳۔ جب رضا خانیوں کے نزدیک احمد رضا کی کوئی بھی بات غلط نہیں ہے تو اس کا مطالبہ یہ ہوا کہ احمد رضا نے جو یہ لکھا ہے کہ حضرت مولانا اعلیٰ شہید دہلوی نے آنحضور ﷺ کو ستم اور کھلی گالی دے کر توہین رسول کی ہے۔ یہ صحیح ہے۔ اور رسول کی توہین کرنے والا کافر و مرتد ہے۔ اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ یہ بھی صحیح ہے۔ اس کے باوجود احمد رضا نے یہ بھی لکھا کہ میں حضرت اعلیٰ شہید دہلوی (کو کافر نہیں مانتا۔ بلکہ ان کو مسلمان سمجھتا ہوں۔ اب اگر احمد رضا کو ایک سچا آدمی تسلیم کر لیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ وہ رسول کی توہین کرنے والا کو مسلمان مان کر خود اپنے ہی فتوے سے کافر و مرتد ہیں۔ لہذا احمد

رضا کا ملہاں مانتے والے تمام رضا خانی ہی کافر ہو گئے۔ لہذا احمد رضا نے اپنے طرز پر دیوبندیوں کو رسول کی توہین کرنے والا قرار دے کر ان کا حکم بیان کیا ہے کہ ایسے ہی دیوبانی، قادیانی، دیوبندی، پنجری، پٹنوالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان سے مراد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی ہو مرتد انسان ہو یا نہ ان شخص یا شخص اور نہ اسے خالص ہوگا۔ اور اولاد اولاد لڑتا، ملنوط جلد دوم ص: ۱۰۱۔ یعنی خود احمد رضا اور تمام رضا خانی احمد رضا کے فتوے سے ایسے ذلیل ہیں کہ ان کا نکاح دنیا میں کسی بھی عورت سے کبھی بھی صحیح نہیں ہے سب کے سب زنا سے خالص ہیں جتنا ہیں اور ان سب کی اولاد بھی حرامی ہے۔ شاید میں وجہ ہے کہ رضا خانیوں نے اپنی بے کلامی بیٹیوں کو دیوبندیوں کے یہاں بخوشی چھوڑ رکھا ہے۔ دیوبندیوں سے رشتہ ناطہ نہ کرنے پر رضا خانی عوام سے عہد و پیمان لینے والے انہیں کے دلالوں اور وقت کے دجالوں کیلئے اس پر بھی محنت اور کوشش کرنی بہت ضروری ہے کہ تمام رضا خانی اپنی بہن بیٹیوں کو دیوبندی گھروں سے واپس لے جائیں۔ احمد رضا کی شان امامت و مجددیت بھی عجیب و غریب ہے۔

عجب ہے رضا خانی تیرا امام کہ تجھ کو بھی کافر بنائے مدام
دیکھ فرمان آقا ہے بیشک یہی جو کافر کہے خود ہے کافر و مدام
ٹھکانہ ہے کافر کا نار ستر ہے کیا خوب احمد رضا کا یہ گھر
(نوٹ) آج سے چھ سال قبل یہ سلسلہ چلا تھا اس ساتویں اشتہار کے بعد رضا خانیوں کو سانپ سونگھ گیا۔ رجب ۱۴۲۲ھ

پچپن ہزار روپیہ نقد انعام پر مشتمل ڈرامائی اشتہار کا

بھیا نک پوسٹ مارٹم رضا خانی سوراووں

کی دیانت و غیرت کا انتہائی کڑا امتحان

چونکہ اس ڈرامائی اشتہار کو مناجاب جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی نشر کیا گیا ہے۔ لہذا ہمارا

خطاب براہ راست ایک تو مولوی ضیاء المصطفیٰ صاحب گھوسوی سے ہے جو مرکز رضا خانیت اشرفیہ مبارکپور کے شیخ الحدیث اور انہوں میں محدث کبیر سمجھے جاتے ہیں اور دوسرے مفتی شریف الحق صاحب گھوسوی سے ہے جو اشرفیہ کے صدر مفتی اور رضا خانیوں میں مفتی اعظم ہند کہے جاتے ہیں۔ مفتی صاحب تو تقریباً ڈیڑھ سال سے ہمارے خاص مخاطب ہیں جبکہ انہوں نے ”اقتدار حقیقت“ نام سے کتاب لکھ کر ایک مزید نا کردنی کا ارتکاب کیا تھا۔ جس میں انہوں نے اپنے سمجھی اور سمجھن کے شیخ حضرت مولانا حافظ شاہ محمد عمر صاحب مجددی اور ان کے جانشین برحق استاذنا الکرام حضرت مولانا اکرام الحق صاحب قبلہ کو کافر ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی تھی۔ جس کے جواب میں ہم نے ”زلزلہ قیامت“ کتاب لکھ کر ان کے تحقیر کو کرنے کو خود انہیں کے کھوپڑے پر اوٹھ لیا ہے۔ اب وہ براہ راست سامنے آنے کی جرأت نہیں کر رہے ہیں۔ چنانچہ اس کے بعد بنام ”علماء دیوبند علمائے اسلام کی نظر میں“ ایک کتاب لکھی تو ضرور دوسرے ہی نام سے شائع کرنے میں اپنی عافیت سمجھی۔ اس کے جواب میں بھی دنیائے رضا خانیت میں تہلکہ مچا دینے والی حالیہ تازہ ترین کتاب ”ترا لا مجدود“ منظر عام پر آچکی ہے۔ اور اس کا پہلا ایڈیشن ختم بھی ہو رہا ہے۔ (اس وقت پانچ ایڈیشن شائع ہو چکا ہے) جس کا صحیح جواب شاید قیامت تک نہ لکھا جاسکے۔ یہی حال مولوی ضیاء المصطفیٰ صاحب کا بھی ہے۔ وہ بھی پردے میں بیٹھے اپنے بیٹے کے نام سے اپنے انڈین امام احمد رضا کی گڑھی ہوئی کفری عبارات کو انتہائی بے حیائی کے ساتھ علمائے دیوبند کے عقائد کو قرار دے کر بشکل اشتہار جگہ جگہ چسپاں کر رہے ہیں۔ اگر یہ نادانی خود ان کی اپنی نہیں ہے تو پھر وہ صاف اعلان کر دیں کہ اس ذلیل حرکت اور اس جھوٹے اشتہار سے میرا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس گندے اشتہار کا بڑبڑاتی جملی عنوان یہ ہے ”مسلمانو! وہابیوں سے بچو“ جس میں پہلے نمبر پر علمائے دیوبند کا یہ عقیدہ بتایا گیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ جیسا علم غیب تو بچوں، پاگلوں، جانوروں اور دیگر ذائل کو بھی حاصل ہے معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ کیا پوری دنیائے رضا خانیت میں بے کوئی ایسا علامہ جو بالکل یہی عبارت حفظ الایمان میں دکھا سکے؟ کیا حفظ الایمان کی تھوڑی سی عبارت چہ اگر اس میں احمد رضا نے اپنی طرف سے الفاظ شامل نہیں کئے ہیں؟ کیا اپنی طرف سے الفاظ شامل کر کے یہ کفری عبارت تیار نہیں کی گئی ہے۔ کیا اس کفری عبارت میں رسول

اللہ ﷺ کی کھلی ہوئی توہین نہیں ہے؟ کیا ایسی عبارت بتائے والا جس میں کھلی طور پر رسول اللہ ﷺ کی کھلی ہوئی توہین ہو وہ خود رسول کی توہین کرنے والا نہیں ہے، کیا رسول کی توہین کرنے والا مسلمان ہے کیا رسول کی توہین کرنے والے کو مسلمان سمجھتے والا مسلمان ہے؟ کیا اس مذکورہ گڑھی ہوئی عبارت کی بنیاد پر کفر کا فتویٰ ملانے دیوبند پر لاگو نہ کیا اس بد نصیب پر جس نے خود ایسی کفری عبارت تیار کی جس میں کسی طرح رسول کی توہین ہو جائے۔ دوسرے نمبر پر یہ عقیدہ بتایا گیا ہے کہ حضور ﷺ سے زیادہ شیطان لعین کو ظلم ہے۔ نعوذ باللہ یہاں پر بھی ہمارے وہی سارے سوالات ہیں جو اوپر مذکور ہوئے۔ کیا آج تک دنیا میں کوئی ایسا باغیرت اور دیانتدار رضا خانی پیدا ہوا ہے جو اپنے اعلیٰ حضرت کی خود ساختہ یہ کفری عبارت علمائے دیوبند کی کسی بھی کتاب میں دکھا سکے۔ اس طرح کی ساری کفری عباراتیں احمد رضا خاں کی بنائی ہوئی نہ ہوتیں بلکہ علمائے دیوبند کی کتابوں میں موجود ہوتیں تو پھر عوام کو انکی کتابیں دیکھنے سے ہرگز دور نہ رکھا جاتا۔ چونکہ ہمیں یہ سلسلہ بشکل اشتہار قیط وار جاری رکھنا ہے اس لئے فی الحال صرف دو ہی عبارتوں سے متعلق کلام کیا ہے۔ اب ہمیں براہ راست مولوی ضیاء المصطفیٰ صاحب اور مفتی شریف الحق صاحب سے مطالبہ کرنا اور ان کی دیانت و غیرت کو لاکرنا ہے کہ اگر دونوں بزرگوار کو اپنی ماں کا ایک قطرہ بھی دودھ نصیب ہوا ہو تو وہ بذات خود اور بنام خود بشکل اشتہار ”ہاں یا نہیں“ میں دو ٹوک جواب دیں۔ اگر اس سلسلہ میں کچھ بھی اچھے سچے کام لیا گیا تو پھر ہم اس کا بھی بہت اچھا علاج کرنا جانتے ہیں۔ اور بجائے ۵۵ ہزار کے ۵۵ لاکھ کے انعام کے ساتھ چیلنج کرتے ہیں۔ نیز جواب میں اگر کوئی اشتہار دوسرے کے نام سے شائع ہوا تو پھر عوام رضا خانیوں کی شرمناک شکست کا فیصلہ کرنے پر مجبور ہوں گے۔

انتہائی پرفریب اور ڈرامائی رضا خانی اشتہار کے پوسٹ مارٹم کی دوسری قسط

ناظرین کرام کو یہ حقیقت بخوبی معلوم ہوگی کہ مذہب رضا خانیت کے بانی اور

رضا خانیوں کے نام "احمد رضا بریلوی" کی منو و سائنس وہ کفری عبارات ہیں کو انسانی ہے حیاتی سے عوام و ملت کے عقائد کو تہہ و بالا کر دے کر ۵۵ ہزار روپے انعام کے ساتھ جامعہ احمدیہ رضویہ کھڑی سے شائع کئے گئے اور ابائی اشتہار میں مندرج صرف وہ عبارات سے متعلق ہم نے اپنے پہلے اشتہار میں رضا خانی سورماؤں سے ان کی دیانت و غیرت کو لکارتے ہوئے یہ پرزور مطالبہ کیا ہے کہ وہ بالکل وہی عبارت ہماری کسی بھی کتاب میں دکھادیں۔

اب اس وقت ہمیں تیسری عبارت سے متعلق کام کرنا ہے جس کو کتاب تجذیر الناس کے حوالہ سے علماء دیوبند کا عقیدہ بتلاتے ہوئے یوں لکھا گیا ہے کہ: **مختصوہ رسول اللہ** کے بعد کوئی نئی پیدا ہو جائے تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کے بھی پیش کرنے میں انتہائی خیانت و بددیانتی سے کام لیا گیا ہے۔ اور الفاظ کی تبدیلی کے ساتھ طویل مربوط عبارت کا صرف تصور اس کا نقل کر کے محض عوام کو گمراہ کرنے کیلئے یہ دکھایا گیا ہے کہ علماء دیوبند **مختصوہ رسول اللہ** کے نبی آخر الزماں ہونے کے معاذ اللہ منکر اور آپ کے بعد بھی کسی جدید نبی کے پیدا ہونے کے قائل ہیں۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔ حالانکہ یہ باطل اور گندہ عقیدہ نہ ہماری کسی کتاب میں ہے اور نہ ہی کسی دیوبندی کے حاشیہ خیال پر کبھی اس کا ہلکا سا سایہ بھی پڑا ہے۔ مگر ہندوستان میں سنی دشمنی کے جھوٹے دعوے کے ساتھ اسلام کا ایک ایسا بدترین دشمن طبقہ پیدا ہو چکا ہے جس کا مقصد ہی ایک طرف تو عبد اللہ بن سبا یہودی کی طرح اسلام کے نام پر اسلام سے ناواقف عوام میں اسلام کو مخ کر کے پھیلانا۔ اور دوسری طرف اسلام کے سچے محافظ علماء دیوبند کی بے غبار اور ایمان افروز عبارتوں میں ایسی گھٹاؤنی تحریف و خیانت کرنا ہے جس پر اہلس بھی لعنت کرنے اور یہود و نصاریٰ بھی لاجول پڑھنے پر مجبور ہوں کتاب تجذیر الناس **مختصوہ رسول اللہ** کے ختم نبوت کے معنی کی تحقیق و اثبات پر بانی دارالعلوم دیوبند جیہ الاسلام قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی قدس سرہ کی وہ معرکہ الآراء کتاب ہے جو عجیب و غریب مواد پر مشتمل چالیس صفحات کی ایک خالص علمی اور اسلامی تاریخ میں اپنے طرز پر ایک نہایت انوکھی کتاب ہے جس کے ص: ۳ سے ص: ۹ تک کے اندر ہی معتد جگہ صراحت کے ساتھ **مختصوہ رسول اللہ** کا نبی آخر الزماں ہونا ثابت کیا ہے۔ اور اس کے منکر کو کافر فرمایا ہے۔ بغرض اختصار ہم صرف ص: ۹ کی چند مختصر

مہارتیں نقل کرتے ہیں۔ جو ایک الصالح لفظ اور لہذا اس انسان کی نفی کیلئے بھینکا گئی ہے۔ چنانچہ لڑھکتے ہیں کہ: "سو اگر اطلاق اور عوام سے تب تو ثبوت خاتمت زمانی ظاہر ہے۔ وہ تسلیم اور خاتمت زمانی بدالذات انتزاعی ضرورت ہے ص: ۹-۱۳-۱۶، یہ حضرات دیکھ تو ان کو کتنی کیا ہے۔ پھر اس پر ایمان بھی نہ دیتا۔ وہ الفاظ اور لہذا تو ان کو قبول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تو ان الفاظ باوجود تو ان کو نبی یہاں ایسا ہی دیکھا ہے تو ان کے تمام اعتراض و ترغیر و باوجود یکہ الفاظ احادیث مشرقت اور کلمات تو ان نہیں۔ جیسا اس کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا۔ ص: ۹-۱۰-۲۰-۲۱۔ اور خاتمت بھی پھر حسن ثابت ہوتی ہے۔ اور خاتمت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی ص: ۹-۱۰-۲۱-۲۲ باوجود ان تمام تصریحات کے آکھیں ہند کے اس سے آگے ص: ۱۳ کے غیر مربوط ایک نکلے کو ص: ۲۵ کے غیر مربوط نکلے کے ساتھ جوڑا گیا اور پھر ص: ۳۰ کے غیر مربوط حصہ کو آخر میں شامل کر کے الفاظ کی کمی بیشی کے ساتھ عربی میں اس پوری عبارت کا غلط ترجمہ کیا گیا ہے۔ تاکہ کسی بھی طرح کفری سے عبارت تیار کر کے علماء حرمین شریفین کو دھوکا دے کر ان سے فتوے کفر حاصل کیا جاسکے۔ (جس کا جی چاہے وہ تجذیر الناس کی عبارت کو احمد رضا کی کتاب حسام الحرمین (طبع اول ص: ۱۲-۱۳-۱۴ اور طبع جدید ص: ۱۹-۲۰ سے ملا لے)

ظاہر بات ہے، ایسی ذلیل حرکت کیلئے ماں کی اجازت کے بغیر ارادہ سفر اور سفر حج کی مکمل تیاری جیسے حرام کام کا ارتکاب کرنا ہی پڑے گا۔

اور اس کیلئے تمام رضا خانی مولوی بیچارے بھی مجبور ہیں کہ وہ اپنی عوام کو علماء دیوبند کی کتابیں دیکھنے سے دور رکھنے کیلئے زندگی بھر جان توڑ کوششیں کرتے رہیں۔

اگر آج ان کے اعلیٰ حضرت بھی موجود ہوتے تو ان کی بھی یہ مجال نہ تھی کہ ہمارے سوالات کا وہ دو ٹوک جواب دے پاتے۔ چہ جائیکہ آج کے گرو گھنٹال لوگ براہ راست سامنے آسکیں۔ سوائے اس کے کہ طائف کے اوباشوں کا رول ادا کرنے کیلئے دین سے محض ناواقف چند عوام اور کچھ ناعاقبت اندیش مولوی نما جاہلوں کو صرف استعمال کیا جائے۔ درحقیقت یہ علماء دیوبند سے دشمنی نہیں ہے بلکہ صرف اسلام سے دشمنی کے نتیجہ میں محض دین سے ناواقف عوام کے ایمان سے کھلوا کر کرنا ہے۔ اور یہ کسی ایسے ہی ضحیت انسان کا کام ہو سکتا ہے

جو دنیا کے تمام بدترین دشمنان اسلام سے کہیں زیادہ اپنے ناپاک سینہ میں ایمان سے خالی نجاست بھرا دل رکھتا ہوگا۔

مفتی صاحب نے تو اس سلسلہ میں کمال ہی کر دیا ہے۔ واقعی میں انہوں نے اپنے امام کی تا کر دنی پر صرف پردہ والے کیلئے بریلی میں رہنے کا حق نمک ادا کر دیا ہے۔ جس کو دیکھ کر یہ یقین کرنا پڑتا ہے کہ آخرت پر ایمان سے محرومی کے بغیر کوئی شخص ہرگز یہ جرأت نہیں کر سکتا۔

دین اسلام میں احمد رضا کی تحریفات کے دو نمونے

ناظرین کرام! احمد رضا خاں بریلوی کے دین و مذہب کے پرستار فرقہ رضا خانیت کے مولوی نما جہلانے دین اسلام کے صاف چہرہ کو سوخ کرنے کیلئے دیگر بہت سے مسائل کے ساتھ ساتھ اقامت کے وقت کھڑے ہونے اور خطبہ جمعہ کی اذان کو بھی ختمہ مشق بنا رکھا ہے۔ اور اس کیلئے اپنا سن گھڑت اور خاص نیا طریقہ ایجاد کر رکھا ہے۔ (۱) یہ کہ نماز سے کچھ پہلے امام آکر مصلیٰ پر بیٹھ جاتا ہے۔ جی علی الفلاح پر امام اور ساتھ ہی سب نمازی ہڑ بڑا کر کھڑے ہوتے ہیں اور شروع اقامت پر کھڑے ہونے کو برا اور غلط سمجھتے ہیں۔ اور وہ اپنے اس من گھڑت طریقہ عمل کی تائید میں کچھ حدیثیں اور فقہ کی چند عبارتیں خیانت کے ساتھ بڑے دھڑلے سے پیش کر کے عوام کو صرف دھوکا دیتے ہیں۔ حالانکہ ان کا یہ من گھڑت نیا طریقہ عمل کہ امام پہلے مصلیٰ پر بیٹھ جائے اور جی علی الفلاح پر امام نمازیوں سمیت ہڑ بڑا کر اٹھے۔ نہ حدیث سے اس کا کہیں ثبوت ہے اور نہ فقہ کی کسی کتاب میں مذکور نہ بلکہ کتب حدیث میں اس کے برخلاف ہے۔ جیسا کہ بخاری شریف اور دیگر حدیث کی کتابوں میں ہے کہ: عن ابی قتادة قال قال رسول الله ﷺ اذا اقيمت الصلوة فلا تقوموا حتى تروني جلد اول ص: ۸۸) حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے نماز کی اقامت کہی جائے تو جھپک مجھے نہ دیکھ لو کھڑے مت ہو۔ یعنی نماز سے کچھ پہلے آکر مصلیٰ پر آپ ﷺ کے تشریف رکھنے کے بعد اقامت شروع نہیں ہوتی تھی۔ بلکہ آپ ﷺ کو دیکھتے ہی حضرت بال رضی اللہ تعالیٰ عنہ اقامت شروع فرمادیتے تھے۔ اور سب نمازیوں کو کہا جا رہا ہے کہ وہ بھی امام کو دیکھتے ہی فوراً کھڑے ہو جائیں۔ اور ابو داؤد میں شریف میں ہے: عن

ابی ہریرۃ ان الصلوۃ كانت تقام لورسول الله ﷺ فماخذ الناس مفاهيم قبل ان يهاخذ النبي ﷺ (جلد اول ص: ۸۰) یعنی نماز کی اقامت کہی جاتی تو آپ نے اپنی جگہ پر تشریف لانے سے پہلے ہی صحابہ کرام میں اپنی اپنی کتابیں منبجال لیتے تھے۔ ایک دوسری حدیث میں ہے: عن سماک قال سمعت ان نعمان بن بشیر قال قال رسول الله ﷺ يسوي يعني صفوا لنا اذا قمنا للصلوة فاذا استوتنا كبوا ص: ۹۷ یعنی آنحضرت ﷺ صحابی مصلیٰ میں درست کر کے تکبیر تحریر فرماتے تھے۔ اور جن کتابوں میں جی علی الفلاح پر کھڑے ہونے کو مستحب قرار دیا گیا ہے اس کا مطلب علامہ طحاوی یوں بیان فرماتے ہیں۔ والظاهر انه احتراز عن التأخير لا التقديم حتى لو قام اول الاقامة لا بأس بطحاوی علی الدر جلد اول ص: ۳۳۱ یعنی جو پہلے سے کھڑا نہیں ہو سکا۔ وہ جی علی الفلاح تک ہر حال میں کھڑا ہو جائے۔ اس کے بعد تک بیٹھا نہیں رہنا چاہئے۔ اور اگر شروع اقامت ہی سے کھڑا ہو گیا تو کوئی حرج نہیں۔

ناظرین کرام! آنحضرت ﷺ تو تشریف لا کر مصلیٰ پر بیٹھنے کے بجائے صفیں درست فرمائیں اور رضا خانی تھوڑا امام بیٹھا اپنے مصلیٰ سے چکا رہے۔ صحابہ تو آپ کو دیکھتے ہی شروع اقامت سے کھڑے ہو جائیں اور رضا خانی اگر کھانا منہ مقتدی اپنے سامنے امام کے ہوتے ہوئے اپنی جگہ سے ٹس سے مس نہ ہوں؟ فقہائے کرام تو فرمائیں کہ شروع اقامت سے کھڑے ہونے میں کوئی حرج نہیں۔ اور رضا خانی بے غیرت جماعت اس طریقہ عمل کو برا سمجھے۔ لا حول ولا قوة الا بالله.

(۲) ناظرین کرام! خطبہ جمعہ کی اذان کے سلسلہ میں بھی رضا خانیوں نے صرف فریب دہی ہی سے کام لیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے مقدس وقت سے حضرت عمرؓ کے زمانہ مبارکہ تک جمعہ کو صرف ایک اذان تھی جو خطبہ کے وقت ہوتی تھی۔ اور بیچ وقت اذان چونکہ محلہ میں گھروں کے اندر موجود عام لوگوں کو نماز کے وقت سے آگاہ کرنے کیلئے ہے اس لئے اس اذان کو بلند جگہ سے کہنا ہے تاکہ آواز دور دور تک پہنچے خواہ وہ بلند جگہ مسجد کی چھت ہی کیوں نہ ہو۔ اس اذان کو مسجد کے اندر دینا مکروہ اس لئے ہے کہ اس صورت میں آواز دور تک نہ جاسکے گی۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے مبارک زمانہ سے ایک اور اذان کا

اضافہ ہوا جبکہ اذانِ محکمہ کے لوگوں کو نماز کے وقت سے آگاہ کرنے کیلئے اور دوسری اذانِ مسجد کے اندر موجود لوگوں کو یہ بتانے کیلئے ہے کہ اب خطبہ شروع ہو رہا ہے۔ اور سنت پڑھنے کا موقع نہیں رہا۔ لہذا خطبہ کی یہ اذان حضرت عثمان غنیؓ کی وقت سے آج تک ہر زمانہ اور دنیا کے ہر شہر میں مسجد کے اندر ہی ممبر کے قریب امام کے سامنے ہوتی چلی آ رہی ہے۔ جس کو اہل حق نے بفرمان رسول ﷺ **عليكم بسنتي و سنة الخلفاء الراشدين**۔ حق سمجھ کر بسر و چشم قبول کیا۔ یہی وجہ ہے کہ لاوڈ اسپیکر سے ہر جگہ صرف پہلی ہی اذان ہوتی ہے۔ رضا خانیوں نے اپنی بدعتی سے یہ سمجھ لیا کہ معاذ اللہ اذان کے الفاظ ہی کچھ ایسے نازیبا ہیں جو مسجد کے احترام کے خلاف ہیں۔ لہذا موزن کو مسجد کے باہر ڈھکیل دو، جب تو رضا خانیوں کو یہ بھی چاہئے کہ وہ عجیر بھی مسجد کے باہر ہی سے کہیں کیوں کہ اس میں بھی اذان کے تمام الفاظ موجود ہیں۔ یا وہ یہ ثابت کریں کہ حضرت عثمان غنیؓ کے وقت سے ہر زمانہ اور ہر شہر میں خطبہ کی اذان مسجد کے باہر سے ہوتی تھی۔ اصل میں رضا خانیوں نے احمد رضا کی پیروی کرتے ہوئے صرف اسلام دشمنی میں یہ نئے طریقے ایجاد کر رکھے ہیں کیوں کہ انہوں نے اپنے مذہب کے تحفظ کیلئے مرتے وقت یہ تاکید و وصیت کی ہے کہ میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مشتبہ و جھٹی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ وصایا ص: ۲۶

فتنہ رضا خانیت

آپ فرمادیجئے کہ اگر تم اللہ سے محبت رکھتے ہو تو تم لوگ میرا اتباع کرو خدا تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگیں گے۔ (قرآن کریم)

محمد کی اطاعت ہر عمل میں شرط اول ہے۔ اسی میں ہے اگر خامی محبت نامکمل ہے رضا خانی تو دشمن ہے یقیناً دین برحق کا نہیں ایمان جب اس میں محبت کیسے حاصل ہے ناظرین کرام! رضا اکیڈمی ناٹریڈ سے شائع ہونے والا ایک پرفریب اور فتنہ انگیز اشتہار بنام ”تلیفی جماعت کیا ہے؟“ ناظر سے گذرا جس میں تلیفی جماعت کے گیارہ عقیدے بتلائے گئے ہیں اور کسی بھی حوالہ کو غلط ثابت کرنے پر گیارہ ہزار ایک سو روپیہ انعام

دینے کا وعدہ بھی کیا گیا ہے۔

ہم پوری دنیا سے رضا خانیت کو پہنچا کر دیتے ہیں کہ اگر رضا خانیوں میں کسی کے اندر انسانیت اور دیانت ہے تو وہ بالکل یہی ساری وہ عبارتیں جو اس اشتہار میں دی گئی ہیں۔ ہماری کتابوں میں دکھلا دے۔ اور کلام کی قسم کھا کر یہ کہے کہ عبارت نقل کرنے میں کسی طرح کی خیانت نہیں کی گئی ہے۔ اور پھر گیارہ ہزار نہیں بلکہ گیارہ لاکھ روپے انعام لے جائے۔ کیا ہے کوئی ایسا رضا خانی جو اپنی دیانت کا ثبوت پیش کر سکے؟ حقیقت میں خود احمد رضا خاں بریلوی کا یہ خاص مشن اور محبوب مشغلہ رہا ہے کہ علماء دیوبند رحمہم اللہ کی بے غبار عبارتوں میں خیانت کر کے زندگی بھر خدا اور رسول کی توہین کرتا رہا۔ خود اسی مذکور اشتہار میں ”حفظ الایمان“ کے حوالہ سے جو یہ عبارت دی گئی ہے کہ: **حضور ﷺ کا علم بچوں، پاگلوں، جانوروں کی طرح یا ان کے برابر ہے۔ معاذ اللہ۔ قیامت تک کوئی رضا خانی، ”حفظ الایمان“ میں یہ عبارت نہیں دکھا سکتا۔ یہ لکھ کر خود احمد رضا نے آنحضرت ﷺ کی توہین کی ہے۔** یا یہ کہ حضور مر کر مٹی میں مل گئے۔ معاذ اللہ ”تقویۃ الایمان کے کسی نسخہ میں بھی کوئی رضا خانی نہیں دکھا سکتا۔ یہ عبارت بھی لکھ کر خود احمد رضا نے رسول کی توہین کی ہے۔ اور رسول ﷺ کی توہین کر کے آدمی مسلمان نہیں رہ سکتا۔ اور رسول کی توہین کرنا والے کو مسلمان سمجھنے والا بھی اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ اسی طرح یہ لکھنا کہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ کہنا جائز ہے۔ یہ بھی رضا خانیوں ہی کی بدترین خباثت ہے اور کلمہ توحید کا مذاق اڑانا ہے۔ ہماری کسی بھی کتاب میں ایسا نہیں لکھا ہے۔ رضا اکیڈمی ناٹریڈ سے شائع ہونیوالے اس مذکورہ اشتہار کی حمایت کرنے والا خود اپنے ایمان کی خیر منائے۔ احمد رضا خاں نے صرف رسول ہی کی توہین نہیں کی ہے بلکہ خدائے تعالیٰ کو بھی گندی گندی گالیاں دی ہیں جن کو نقل کرنا بھی ایمانی غیرت کے خلاف ہے۔ مگر بطور نقل کفر کفرنا شد مجبوراً ہم چند ہی الفاظ نقل کرتے ہیں۔ چنانچہ ملاحظہ ہو وہ بدطینت لکھتا ہے۔

”وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے جس کا بہکنا، بھولنا، سونا، اوگھنا، غافل رہنا، ظالم ہونا، حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ بھرننا، ناچنا، تھرکنا، نہ کی طرح فلا کھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا حتیٰ کہ خنث کی

طرح خود وصول ہونا کوئی خیانت کوئی نصیحت اس کی شان کے خلاف نہیں و غیرہ وغیرہ۔ العیا
باللہ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد اول، ص ۳۵۵ رضا اکیڈمی، ممبئی)

اپنی ماں کا دودھ پینے والا ہے کوئی رضا خانی جو اس حوالہ کو غلط ثابت کر دے۔ اصل
میں تبلیغی جماعت سے رضا خانیوں کو اس لئے بدعوا ہی ہے کہ جماعت سے لگنے والا مسلمان
جب اسلام کو اچھی طرح سمجھ لے گا۔ پکا نمازی اور سچ دیندار ہو جائے گا تو پھر عرس، گاہگر،
چادور، گیارہویں شریف اور رسی تہہ فاتحہ کے ذریعہ مفت میں ہونیوالی آمدنی سب خاک میں
مٹ جائے گی۔ آخرت تو برباد ہے ہی دنیا میں بھی کوئی پرسان حال نہیں رہے گا۔ اس لئے وہ
بیچارے مجبور ہیں کہ اپنا پیٹ پالنے اور نفسانی خواہشات پوری کرنے کیلئے تبلیغی جماعت کے
خلاف جھوٹے پروپیگنڈے کرتے رہیں۔ حالانکہ احمد رضا کے باپ مولانا نقی علی خاں
صاحب لکھتے ہیں:

”جو نماز نہیں پڑھتا اس کا ایمان کس طرح رہے گا بہتات بہتات! اس زمانہ میں
لاکھوں کروڑوں آدمی ایمان کا دعویٰ رکھتے ہیں اور تیغوف و خطر ہزاروں نمازیں قضا کرتے
ہیں، اگر کوئی تاکید کرتا ہے، سیکڑوں حیلے اور بہانے اور بیسیوں عذر جھوٹے ظاہر کرتے ہیں
(الکلام الاوشیح ص: ۳۳۶، تفسیر سورہ الم نشرح) اور تبلیغ دین کے دشمن بدعتیوں کے خلاف
اہل حق سے یہ کہتے ہیں کہ امت محمدیہ اہل بدعت کے قبضے میں ہے اٹھو اور خلق کو نصیحت کرو“
ص: ۲۹۔

لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ دین کی صحیح معلومات حاصل کر کے آخرت میں کام
آنیوالے عمل کریں اور رضا خانیوں کی فتہ انگریزی سے دور رہیں۔

مولانا نقی علی خان صاحب کی حقیقت افروز تحریروں کی روشنی
میں احمد رضا کے فرضی تقدس کی پرزور تردید اور ارباب جامعہ
امجدیہ گھوسی کی فقہی عبارات میں خیانات پلید۔

ناظرین کرام! قبل اس کے کہ آپ مولوی ضیاء المصطفیٰ گھوسی کی زیر سرپرستی

شائع ہونے والے مافیہ چہ (امجدیہ گھوسی) کے شمارہ ”میں ایمان“ دیکھیں، اس کی نقیبت
سے جہالت کے تحت احمد رضا کا خود اپنے حق میں تاریکی ملت نمازوں کی معافی کے باطل
دعوے کی پکا تائید اور فقہی عبارات میں رضا خانیوں کی شرمناک بدیاقی اور خیانت ملاحظہ
فرمائیں۔ پہلے احمد رضا کے باپ مولانا نقی علی خاں صاحب کی تحریروں میں نماز جیسی عظیم
عبادت کی اہمیت اور خدا و رسول کی فرماں برداری کی عظمت بنور ملاحظہ فرمائیں۔ وہ لکھتے ہیں
کہ:

بے نمازی تین فیروں کا دشمن ہے۔ (الکلام الاوشیح ص: ۳۳۵) جو نماز نہیں پڑھتا اس
کا ایمان کس طرح رہے گا (ص: ۳۳۶) بندہ کامل وہ ہے کہ فرماں برداری خدا و رسول کی
ہر کام اور ہر حال میں اختیار کرے۔ (ص: ۲۱۸) حضرت ﷺ نے اس قدر عبادت کی کہ
پائے مبارک سوچ گئے۔ (ص: ۳۳۶) لیکن احمد رضا کے دل میں نماز جیسی اہم ترین
عبادت کی حیثیت کیا ہے اسے بھی دیکھئے۔ بحمد اللہ تعالیٰ میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں
فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ: سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں، لیکن الحمد للہ سنتیں کبھی نہ
چھوڑی، نقل البتہ اسی روز سے چھوڑ دیئے ہیں۔ (الملفوظ چارم ص: ۵۰) اس عبارت میں
احمد رضا نے یہ ایک بے بنیاد اور محض باطل دعویٰ کیا ہے کہ مجھ سے تازہ زندگی مستقل طور پر سنت
نمازیں معاف کر دی گئی ہیں۔ اور ساتھ ہی فقہائے کرام پر معافی کا الزام لگا کر بدترین جرم کا
ارتکاب کیا ہے۔ البتہ یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ وہ نقل نمازوں سے تازہ زندگی ضرور محروم کر
دیئے گئے تھے۔ جو قرب خداوندی کا بہت بڑا ذریعہ ہیں۔ اور ہونا بھی یہی چاہئے، کیوں کہ
خدا کی غیرت کو یہ کب گوارا ہوگا کہ کسی بدعتی کو رسول ﷺ کی بچی بیروی نصیب ہو۔ جب کہ وہ
خیر سے امام المبتدعین بھی ہو۔ بہر حال احمد رضا کے اس جھوٹے دعوے کو ثابت کرنے کیلئے
کتب فقہ سے چند عبارات پیش کی گئی ہیں۔ جنہیں ہم بعینہ نقل کر رہے ہیں:

فتاویٰ عالمگیری ج: ۱ ص: ۵۸ پر ہے: قال مشائخنا العالم اذا صار مرجعا
فی الفتویٰ يجوز له ترك سائر السنن لحاجة الناس الى فتواه الا سنة الفجر
كذا في النهاية۔ ترجمہ: ہمارے مشائخ نے فرمایا: عالم جب مرجع فتویٰ ہو جائے تو فجر کے
سوا تمام سنتوں کو چھوڑنا جائز ہے۔ لوگوں کے اس فتویٰ کی حاجت کی وجہ سے، ایسے ہی نہایت

میں سے۔
 حق تعالیٰ ہمیں ہے اللعالم ادا صار مر جعاً للفقوی حلال لہ لوک السن
 لاجل حاجۃ یعنی فقہائے کرام نے فرمایا وہ لوگ ہماری میں سے ہیں جو اس کیلئے
 سنت پر عمل کرتے رہیں۔ لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے فجر کی سنت کے بارے میں۔ یعنی فجر کی
 سنت چھوڑ دیا جائے۔

فرمایا: ہمارے یہ لایسجوز نہ کہنا للعالم صار مر جعاً للفقوی
 لاجل حاجۃ باقی السن۔ مر جعاً میں ہے لفظ تو کہنا لاجل حاجۃ الناس الی فقرہ۔ مر
 جعاً میں ہے الشاہد ان معناه انہ یترکوا وقت الشغل بالانشاء لاجل حاجۃ
 الناس المجمعین۔ ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی عالم ایسا مرجع فتویٰ ہو جائے
 کہ اس کو لوگوں کے سوالات کا جواب دینے سے فرصت نہ ملے تو اس کو فجر کی سنتوں کے سوا
 دوسری سنتوں کا چھوڑ دیا جائے۔ اسی حضرت اپنے وقت کے بہت بڑے مرجع فتویٰ تھے۔
 فقہائے احناف کے اس فتوے کی روشنی میں امام احمد رضا کا فرمان بالکل صحیح ہے۔ (امجدیہ
 ص ۱۰۰)

محققین کرام! ہم نے احمد رضا کے باطل دعوے کے ثبوت میں پیش کئے گئے اس
 رضا خانینا استدلال کو بوجہ نقل کر دیا ہے۔ فقہی ان عبارتوں کو پیش کر کے اگر یہ بتا ہوا ہو ہے
 کہ احمد رضا نے انہیں عبارتوں سے اپنے لئے ہمارے زندگی سنتوں کی معافی سمجھی ہے تو پھر یہ کسی
 دیوبندی کی نہیں بلکہ خود احمد رضا کی فقہی سے جہالت کا ثبوت فراہم کیا گیا ہے۔ اور خلاصہ
 کے طویل پر جو بتا دیا گیا ہے اس میں ہم امر مخالف اور فرب سے کام لیا گیا ہے۔ کیونکہ روایت
 کے حوالہ سے جو عربی عبارت آخر میں پیش کی گئی ہے اس میں بطور خلاصہ کے خود ہی تمام
 عبارتوں کا صحیح مطلب بیان کر دیا گیا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کسی خدا پرست عالم
 دین کی خدمت میں لوگ تشریف مستور دریافت کرنے کیلئے حاضر ہوتے اور ان لوگوں کی
 ضرورت کے پیش نظر فوراً جواب دینا ہرگز یہ ہوا اور اس کی وجہ سے سنت پڑھنے کا موقع نہ مل
 سکے تو پھر ایسی صورت میں ترک سنت کا مواخذہ نہ ہوگا۔ نہ کہ صرف فتویٰ نویسی کی وجہ سے کسی
 عالم سے زندگی بھر کیلئے سنتیں معاف ہو جاتی ہیں۔ کیا کوئی رضا خانی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ

میں سے الحاق ہوا اور فقہائے اہل سنت میں ان کے ہر ایک قول کو مان لیا جائے تو اس سے کیا
 کے بھی بارے میں یہ ثبوت قائم رہتا ہے کہ کسی اہل حق کو کسی کے باطل سے ہٹانے کے لئے
 زندگی سنتیں معاف ہوئی تھیں۔ یا کسی نے ہمارے زندگی سنتوں کی معافی چاہی ہو تو اس سے
 ہمارے کرام! کو کیا آپ نے فقہاء کرام کے فرمانے کا مطلب لیا ہے اور احمد رضا
 کو کیا سمجھ میں آیا ہے۔ صحیح فرمایا ہے: مولانا مفتی علی خاں صاحب نے کہ "اہل بدعت و انحراف
 سوائے انہوں کے کچھ ہاتھ نہ آیا۔" (اویخ ص ۲۲۰)

محققین کرام! اپنے حق میں ہمارے زندگی مستقل طور پر سنت کی معافی کے حصول کے لئے
 اور فقہاء کرام پر سنت کی معافی کے خلاف اقدام کے سلسلے میں احمد رضا کی گرفت کرنے والے
 جناب مولانا مفتی اعجاز احمد صاحب قاضی مدرسہ مفتی مرکزی دارالعلوم مئریہ گھنٹی کا یوں مذاق
 اڑایا ہے کہ "سمجھ میں نہیں آتا کہ مولوی اعجاز احمد کو دارالعلوم دیوبند سے مفتی کی سند کیسے مل
 گئی" پھر آگے لکھا: مٹیلے بریلی کا سرمہ لگا لیجئے۔ لہذا یہ بتانا ضروری ہے کہ فقہی عبارات سمجھنے
 کیلئے علمی بصیرت اور نور ایمان کی ضرورت ہے۔ بریلی کا سرمہ اور کاغذ اس کی قبر پر چڑھا
 دیو صرف کرتا چمن کرطوائف کے چکر میں رہنے والا تھا۔ دیوبند سے سند افتاء اسی کو مرمت کی
 جاتی ہے جو غم عبارت کی صلاحیت رکھتا ہے۔ یہاں خیانت کاروں اور بد زبانوں کو مفتی اور
 عالم نہیں کہا جاتا۔ ہر دور میں ایک سے ایک ایسے اہل علم ہوئے ہیں جن کی زندگی کا ہر لمحہ
 علمی خدمات اور فتویٰ نویسی کیلئے وقف رہا ہے۔ احمد رضا جیسے تو ان کے پاسنگ برابر بھی نہیں۔
 پھر بھی ان کے حق میں سنت نمازوں کی معافی نہ سمجھی گئی۔ اور نہ کسی نے نفل نمازوں سے دست
 بردار ہونا گوارا کیا۔ مگر احمد رضا کا دعویٰ ہے کہ میں اتنا برا عالم اور مفتی ہوں کہ مجھ سے زندگی
 بھر کیلئے سنتیں معاف کر دی گئیں۔ مولانا مفتی علی خاں صاحب لکھتے ہیں کہ: "دعوائے علم نفس
 جمیل" (اویخ ص ۳۶۳) یعنی علم کا دعویٰ کرنے والا جہالت کا پتلا ہے۔ "علم پر اترا تا تو محض
 جہالت ہے" (سردار القلوب ص ۱۳۳، طبع اول، مطبع مفتی نولکشور) "وہ علم کہ خود بینی اور تکبر کا
 سبب ہے خدا سے دور کرتا ہے" (اویخ ص ۲۶۱) اور ظاہر ہے کہ نفل نماز جو قرب خداوندی کا
 بہت بڑا سبب ہے اس کو چھوڑ کر خدا سے دوری اور شیطان سے قرب کے سوا اور کیا ملے گا؟ مگر
 احمد رضا کو اس پر فخر ہے کہ میں نے نفل چھوڑ دیے ہیں۔ واقعی میں کیا خوب مولانا مفتی علی خاں

صاحب نے احمد رضا کے حسب حال تحریر فرمایا ہے۔ آخر وہ باپ ہی تو تھے۔ بیٹے کی ہر ہر گ اور سچ فطرت سے اچھی طرح واقف تھے، وہ لکھتے ہیں کہ: اصل یہ ہے کہ لکس ابا حیت پسند یا طبع قید و بند سے متحرک ہے اور شیطان اس کا مددگار، جسے سادہ لوح اور احمق پاتا ہے، ہم کا تا ہے کہ شریعت و ملت و مصلح و مصلح ہے۔ اب تجھے اس کی طرف حاجت نہیں کہ جو منزل کو پہنچ جاتا ہے راہ سے کام نہیں رکھتا۔ وہ نادان اس کے دام فریب میں آکر نماز، روزہ چھوڑ دیتا ہے۔ اور شراب و بھنگ زہر مار کرتا ہے۔ نہیں جانتا کہ شیطان اسے اپنا سا کیا چاہتا ہے۔ اس نے بھی یہی کہا تھا کہ جب میں فرشتوں کا استاذ ہو گیا، آدم خاکی کو سجدہ کرنے کی کیا حاجت؟ کوئی اس نادان عقل کے دشمن سے پوچھے کہ یہ تجھی کو حاصل ہوا یا پیشوایان اہل طریقت کو بھی حاصل تھا۔ جناب ولایت مآب مولائے علی کرم اللہ وجہہ جن کو سب عالم مقتدا اے طریقت سمجھتا ہے۔ تمام عمر اتباع شرع میں مصروف رہے۔ خود حضرت رسالت مآب ہاں علوم منزلت یہاں تک نماز پڑھتے کہ پائے مبارک درم کر جاتے۔ اور اس قدر روزے رکھتے کہ لوگ گمان کرتے کہ اب افطار نہ کریں گے۔ بلکہ تیرا یہ دعویٰ ہے کہ میں کامل ہو گیا تیری تکذیب کیلئے کافی ہے۔ کامل اپنے نفس کو نہیں دیکھتا۔ یہ فرقہ اپنی جان کو سب سے بدتر جانتا ہے۔ (سرور القلوب ص: ۱۳۳-۱۳۴) احمد رضا کو بھی گھمنڈ ہے کہ جب میں جاہلوں کا اعلیٰ حضرت ہو گیا تو مجھے نفل پڑھنے کی کیا ضرورت؟ اللہ ہر مسلمان کو رضا خانیوں کے فریب سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

ہے یہ گنبد کی صدا

”ارباب مدرسہ امجدیہ گھوسی کا سرمایہ فریب“

ناظرین کرام! مولوی ضیاء المصطفیٰ گھوسی کے ایک ملازم بنام ابوالحسن کی سڑی ہوئی رضا خانیت میں تین سال بعد آج پھر ابال آیا ہے۔ (بعنوان ازالہ غریب) اشتہار کے ذریعہ اکابر علماء دیوبند رحمہم اللہ کے بارے میں اس نے ایسی گندی ذہنیت اور دریدہ دہنی کا مظاہرہ کیا ہے کہ اگر بالفرض خنزیر کو قوت گوئی حاصل ہو جائے تو شاید اس کی بھی زبان اتنی

گندی نہ ہو۔ ملازم ہوتا ہے کہ احمد رضا کی فطری خیانت کا کچھ حصہ اسے بھی بطور وراثت ملا ہے۔ ہم کسی بھی رضا خانی کو اس کی بدزبانی اور بدکرداری سے منع نہیں کرتے۔ کیونکہ یہ اس کا اپنا مذہب ہے جس پر پابندی سے قائم رہنا اس کیلئے ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ اور اس طرح کی مغالطات سے احمد رضا کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ لیکن اس طرح کے بدطینت رضا خانی کان کھول کر سن لیں کہ ایسی ذلیل حرکت کے نتیجہ میں انہیں بہت کچھ سننا اور برداشت کرنا پڑے گا۔

مولانا نور عالم صاحب مدھونی دیوبندی (سابق رضا خانی) کی حقیقت افروز تحریر کو خود چسپاں کر کے محض اسے بہانہ بنایا گیا ہے۔ اس تحریر کو چسپاں کرنے میں کسی دیوبندی کو کوئی دلچسپی نہیں ہے۔ کیونکہ سینکڑوں رضا خانی مولوی اور ہزاروں رضا خانی عوام نے احمد رضا کے باطل دین و مذہب سے تائب ہو کر اگر اسلام کے دامن میں پناہ لی ہے تو انہوں نے اپنی عاقبت سنواری ہے۔ کسی دیوبندی پر کوئی احسان نہیں کیا ہے۔ مولانا نور عالم صاحب مدھونی کی اشرافیہ مبارکپور سے فراغت کی سند کو پرفریب طور سے حاصل کر کے جو ضائع کر دیا گیا اور مدرسہ سے ان کا سارا ریکارڈ اڑا دیا گیا تو ظاہر ہے کہ اس منافقانہ اور رازدارانہ عمل سے ہر شخص کیسے واقف ہو سکتا ہے۔ لیکن کیا اس چار سو بیس کی حقیقت کا علم کسی کو بھی نہیں ہے؟ اور خود کفری اور گمراہ کن عبارتیں لکھ کر مثلاً جیسا علم آنحضرت ﷺ کو ہے ایسا علم تو تمام جانوروں اور پانگوں کو بھی حاصل ہے۔ معاذ اللہ! یا حضور ﷺ کا نماز میں خیال آنے سے نماز نہیں ہوتی۔ معاذ اللہ! یا اس طرح کی بیشار عبارتوں کے ذریعہ عوام کو گمراہ کرنا اور کفر کا فتویٰ حاصل کر لینا تو بہت آسان کام ہے۔ اور دشمنان اسلام ہر دور میں اس طرح اپنی خیانت کو کام میں لاتے رہے ہیں۔ اس کیلئے نہ ماں کی نافرمانی کر کے حج کو بہانہ بنا کر حرمین شریفین کا سفر معصیت کرنے کی ضرورت ہے۔ نہ نام نہاد امام و مجدد بننے کی۔ لیکن بالکل یہی عبارتیں علماء دیوبندی کتابوں کے کسی نسخہ میں دکھا دینا کسی بھی رضا خانی سے قیامت تک ممکن نہیں ہے۔

ظاہر بات ہے کہ فرضی امام و مجدد بننے کیلئے فرضی کہانیوں کا سہارا بھی لینا پڑے گا جیسا کہ سوانح اعلیٰ حضرت میں ہے اور یہ خود احمد رضا کا کہنا ہے کہ میری عمر ساڑھے تین

سال کی ہوگی۔ ایک صاحب عربی لباس پہنے ہوئے تشریف لائے، دیکھنے سے معلوم ہوتا تھا کہ عربی ہیں۔ انہوں نے مجھ سے عربی زبان میں گفتگو فرمائی، میں نے فصیح عربی میں ان سے گفتگو کی۔ (ص: ۹۵، ناشر رضا انڈیا میس) لیکن اس جھوٹ کی خود بخود تردید ہو جاتی ہے۔ چنانچہ (ص: ۱۰۹-۱۱۰) پر بچپن کے حالات کا بیان اس طرح ہو رہا ہے کہ تقریباً ساڑھے تین سال کی عمر تھی، صرف ایک نچا کرتا پہنے ہوئے باہر سے دولت خانہ کی طرف تشریف لے جا رہے تھے کہ سڑک پر ایک گاڑی میں کچھ طوائف بیٹھی ہوئی کسی رئیس کی تقریب میں گانے بجانے کیلئے جا رہی تھیں ان کا سامنا ہوتے ہی فوراً آپ نے کرتے کا دامن اٹھا کر آنکھوں پر رکھ لیا۔ یہ واقعہ دیکھ کر وہ طوائف ہنسنے لگیں۔ پھر ان میں سے ایک بولی واہ میاں صاحبزادے! آنکھوں کو چھپا لیا اور ستر کھول دیا! ساڑھے تین سال کی عمر میں جس کی فطرت کا تقاضا یہ ہو کہ وہ طوائف کو دیکھ کر ننگا ہو جائے اس کے اندر فصیح عربی تو درکنار اتنی بھی تمیز نہیں ہو سکتی کہ عربی زبان کس چیز سے کا نام ہے؟ لیکن جھوٹ کی تائید کیلئے جھوٹ ہی بولنا پڑتا ہے۔ چنانچہ (ص: ۹۰) پر ہے کہ چار سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ شمع کر لیا۔ ساڑھے تین سال کی عمر میں جو فصیح عربی جانتا ہوا بھی اس کا ناظرہ ختم کرنا باقی رہے گا۔ اور پھر لطف یہ کہ چار سال کی عمر میں ناظرہ ختم کرنے کے ساتھ ساتھ طوائف کو دیکھ کر کرتا اٹھانے کا عمل بھی جاری ہے۔ چنانچہ قادی رضویہ جلد دوم ص: ۷ پر ہے کہ چار سال کی عمر میں ایک دن بڑا کرتا پہنے باہر تشریف لائے تو چند بازاری طوائفوں کو دیکھ کر کرتے کا دامن چہرہ مبارک پر ڈال لیا۔ یہ دیکھ کر ایک عورت بولی واہ میاں صاحبزادے! آنکھیں ڈھٹک لی اور ستر کھول دیا۔ (بحوالہ مطالعہ بریلویت ج: ۲ ص: ۱۸۰)

ایک اور گپ سنئے! چھ سال کی عمر میں شریف میں ربیع الاول کے مبارک مہینے میں منبر پر رونق افروز ہوئے، اور بہت بڑے مجمع کے سامنے سب سے پہلے تقریر فرمائی جس میں کم و بیش دو گھنٹہ علم و عرفان کے دریا بہائے۔ (سیرت اعلیٰ حضرت ص: ۱۵۱) لیکن حقائق جھوٹ کا پردہ فاش کر دیتے ہیں۔ چنانچہ حیات اعلیٰ حضرت میں ہے کہ حضور کی عمر شریف تقریباً پانچ چھ سال کی ہوگی اس وقت صرف ایک بڑا کرتا پہنے ہوئے باہر تشریف لائے کہ سامنے سے چند طوائف زنان بازاری گذریں آپ نے فوراً کرتے کا اگلا دامن دونوں

ہاتھوں سے اٹھا کر چہرہ مبارک کو چھپا لیا۔ یہ کیفیت دیکھ کر ان میں ایک طوائف بول اُٹھی، واہ میاں! منہ چھپا لیا اور ستر کھول دیا۔ ص: ۲۲۲۔ یعنی یہ کوئی اتفاقی بات نہیں تھی۔ بلکہ ساڑھے تین سال کی عمر سے لیلہ چہرہ برس کی عمر تک طوائف کو دیکھ کر بلا احتیاط ہنسنے ہو جانے کا ایسا جنون غالب رہا کہ صرف ایک کرتے ہی میں رہتے تھے اور یہ جنون اس حد تک بڑھا کہ اگر کوئی طوائف نظر نہ آتی تو لوگوں کے گھروں میں براہِ تاک ہما تک رہتی۔ چنانچہ یہ بڑے حضرت خودی ہی ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نے خود دیکھا: گاؤں میں ایک لڑکی اٹھارہ یا بیس برس کی تھی۔ اس کی ماں ضعیفہ تھی اس کا دودھ اس وقت تک نہ چھڑایا تھا ماں ہر چند منع کرتی وہ زور آور تھی پچھاڑتی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگتی (الملفوظ ط: سوم ص: ۶۳) یعنی بڑے اٹھماک کے ساتھ اس منظر کا نظارہ فرماتے اور بغور دیکھتے رہتے کہ وہ جوان لڑکی پہلے اپنی ماں کو پچھاڑتی اور پھر اس کے سینے پر چڑھ کر دودھ پیتی رہتی ہے۔ اس واقعہ سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس وقت حضرت کی عمر مقدس کتنے سال کی تھی؟ اگر کوئی مخلص عقیدہ مند آئندہ کے ایڈیشن میں ایک حاشیہ چڑھا دے کہ اس وقت آنحضور کی عمر شریف دوڑھائی سال کی تھی۔ تو یہ اس کا ایک بہت بڑا کمال اور ایک نہایت نیک عمل ہوگا۔ کیونکہ اس سے اعلیٰ حضرت کی انوکھی کرامتوں میں ایک بہت بڑی عجیب و غریب کرامت کا اضافہ ہو سکتا ہے۔ کیا کوئی رضا خانی کسی بھی حوالے کو غلط ثابت کر سکتا ہے۔ اور ہے اتنا حوصلہ کہ اشتہار بازی کا سلسلہ جاری رکھے؟

ایک گم نام تحریری سوالات کے تحقیقی جوابات

محض عوام کو فریب دینے کیلئے کسی شاطر اور سر پھرے رضا خانی نے اپنی مغالطہ آمیز اور پر فریب اور گمراہ کن ایک تحریر سے اپنے دل کی طرح کاغذ کو بھی سیاہ کیا ہے۔ اور دو سوالات قائم کر کے اہلسنت سے اس کے جواب کا مطالبہ بھی کیا ہے۔ اس لئے اس کی کچھ خاطر تواضع بھی ضروری معلوم ہوئی۔ ورنہ کتنے رضا خانی روڈ پر آباد آواز رہ کر توں کی طرح دن رات بھونکتے رہتے ہیں اور شریف راہ گیر کچھ خیال نہیں کرتے۔ اور بعض جوانبائی جنون میں سواریوں پر جھپٹتے ہیں تو پھر ان پر کبھی کسی ڈرامائیوی کی نظر کرم بھی ہو ہی جاتی ہے۔ کچھ اسی

طرح کا حال (چادہ لخت، مقناص، خلیعت اور بھار شریعت وغیرہ) لٹکی کر اوٹن کٹ بوں کو، چم کر اسلامی عہدہ کو اور دین کی دولت سے محروم رضا خانیوں کا بھی ہے۔ وہ یہ کہتے تھے جس کے ہمارے بدویاقتی اور قریب کا رہی سے کوئی واقف نہیں ہے۔

سوال اول کا خلاصہ یہ ہے کہ (پہلے) زیور اور تقویۃ الایمان (میں عید انبی نہ مہر کئے کو شرک کہا ہے۔ اور قصبہ ان قصبہ حضرت حاجی اہل اللہ صاحب مہاجر کی قدس سرہ نے اپنی کتاب تحریر کردہ ترجمہ شریعت لکھادیہ ص ۱۳۵ میں فرماتے ہیں کہ عباد اللہ کو عباد الرحمن کہہ سکتے ہیں۔ صاحب درمق کے شیخ کا نام عید انبی تھا۔ حدیث میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ قد کففت مع رسول اللہ ﷺ فکففت عبده و خادمہ۔ قرآن پاک میں ہے۔ و انکسحوا الایامی منکم و الصالحین من عبادکم و اماءکم۔ اور اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ جب عید انبی نہ مہر کئے شرک ہے تو پھر قرآن وحدیث اور بزرگان دین کی عبارتوں میں لفظ عید اور عباد کو غیر اللہ کی طرف اضافت کے ساتھ کیوں استعمال کیا گیا ہے۔ اور بعض بزرگ کا نام عید انبی کیوں ہے۔ اس سے تو خدا و رسول اور حضرت عمر اور دیگر علماء کا شرک ہونا لازم آتا ہے۔ نیز ساتھ ہی علماء حق یعنی علماء دیوبند کو بہت ہی توہین آمیز انداز میں یاد کیا گیا ہے۔ اور یہ اس لئے ہے کہ علماء حق کی شان میں بدزبانی کے بغیر احمد رضا کے دین و مذہب میں کسی رضا خانی کی رضا خانیت معتبر نہیں سمجھی جاتی جواب: ایک ہے کسی شخص کا عید انبی نہ مہر کئے، دوسرے بمعنی غلام و خادم کے لفظ عید کی کسی آدمی کی طرف اضافت دونوں چیزیں الگ الگ ہیں۔ چنانچہ جب آنحضرت ﷺ نے صحابہ سے یہ فرمایا کہ اپنے بچوں کا نام اچھا رکھو کیونکہ کل قیامت میں تم اپنے بچوں کے نام کے ساتھ پکارے جاؤ گے۔ اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا کہ سب سے بہتر اور اچھا نام وہ ہے جو اللہ کے نام پر رکھا جائے تو مثال کی طور پر یہ بھی فرمایا کہ جیسے عبد اللہ اور عبد الرحمن اور پھر جب یہ ارشاد فرمایا کہ اس کے بعد سب سے بہتر نام وہ ہے جو انبیاء کے نام پر رکھا گیا ہو۔ تو مثال کے طور پر یہ نہیں فرمایا کہ جیسے: عبد انبی یا عبد محمد یا عبد عیسیٰ یا عبد موسیٰ وغیرہ کیونکہ انسان جو صرف اللہ کی بندگی کیلئے پیدا کیا گیا ہے اور جس طرح تازندگی خدا کی بندگی کا مختلف ہے اسی طرح اس کے نام سے بھی اس بات کا اظہار ہونا چاہئے۔ کہ وہ مرتے دم تک صرف اللہ ہی کا بندہ

ہے۔ کسی اور بات میں۔ اور پھر جب ہم یہ کہہ چکے ہیں کہ ایمان ہی یہ ہے کہ اللہ رب العالمین ذات پاک ہے اور نہ وہ شرک ایک ہے اور نہ مکلف اللہ کے بندے۔ اور اس سے پہلے کہ اللہ احمد شہادت میں ان حقیقت کی واپسی طلب ہے۔ اور ہمارا ہمارا شہادت یہ ہے۔ ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمداً عبده و رسولہ۔ اللہ کے رہنما ت ہیں انہی سے جہاں کا قلم عہدیت سے نکلے اللہ نے جس ذات مانی مہر ت ہوا یا آخری رسول نے ارشاد ہے وہ اللہ کا عید اور عبادت بزرگ بندہ ہی ہے کسی رضا خانی کا عید نہیں۔ اور جب آنحضرت ﷺ نے یہ فرمایا کہ عید اللہ اور عبد الرحمن یہ نام اللہ کے نزدیک بہترین اور بہت پسندیدہ ہیں کیونکہ ان ناموں میں اللہ کی عبادت اور بندگی کے معنی موجود ہیں تو پھر اللہ ہی کو آپ کو اور آپ کے کوئی رضا خانی عید انبی نہ مہر کئے کر میرے بندہ کا بندہ بنے۔ لہذا اگر کسی کا نام عید انبی رکھ لیں دیا گیا تو اس کا کوئی اعتبار نہیں جیسا کہ بلا بھی قاری فرماتے ہیں کہ: ولا یجوز فسخو عبد الحارث ولا عبد النبی ولا عبدة یساشاع فیما بین الناس (مرقاۃ ص: ۱۰۶) مکتبہ امدادیہ متان ترجمہ عبد الحارث اور عبد انبی نہ مہر کئے چار نہیں ہے اور لوگوں میں جو اس کا رواج ہے تو اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

اور حضرت عمرؓ کا یہ فرمان کہ قد کففت مع رسول اللہ ﷺ فکففت عبده و خادمہ۔ تو اس میں اس حقیقت کو بیان کیا جا رہا ہے کہ آپ کی حیات خیمہ میں مجھے آپ کی معیت حاصل تھی اور میری حیثیت ایک غلام اور خادم کی تھی۔ یہ نہیں فرمایا کہ انسا عبده میں آپ کا بندہ ہوں بلکہ یوں فرمایا کہ فکففت عبده و خادمہ میں آپ کا غلام اور خادم تھا۔ اور خادم کا لفظ اگر یہ حقیقت ظاہر بھی فرمادی کہ عید بمعنی عابد نہیں بلکہ بمعنی غلام ہے۔ لہذا یہاں عید کا معنی بندہ رضا خانیوں کی گمراہی نہ نتیجہ ہے۔

اسی طرح و انکسحوا الایامی منکم و الصالحین من عبادکم و اماءکم میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہ حکم دیا ہے کہ تم اپنے مملوک یعنی وہ غلام اور لونڈیاں جن کے تم مالک ہو ان میں جو بے کاف ہیں تم ان کی شادیاں کرو اور بدعتی رضا خانیوں نے یہ سمجھ لیا کہ ہمیں اپنے بندوں کی شادیاں کرنی ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اور و الصالحین من عبادکم کا احمد رضا نے جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ (اور اپنے لائق بندوں) تو یہ اپنی شرکانہ

ذہنیت کا ثبوت یہ ہے۔ خدا صمد ہے کہ جب عباد کی اخلاقیات کی انسان کی طرف ہوگی تو اس کا معنی خدام اور خدام ہوگا۔ اور جب اللہ کی طرف ہوگی تو عابد کے معنی میں ہوگا۔ لہذا اگر عباد اچھے نہ ہو رکھا جائے تو ایسا مگر و شرک کی وجہ سے منع ہوگا۔ جیسا کہ ماعلیٰ قاری فرماتے ہیں کہ و اما ما اشتبهوا من التسمية بعد النسي فطاهوه كقوله الا ان اراد بالعباد المملوك۔ عباد اچھے نہ ہو مشہور ہے بظاہر کفر ہے مگر یہ کہ عباد سے مراد مملوک ہو تو پھر کفر نہ ہوگا۔ (مگر سیر حال عباد الہی نام رکھنا جائز نہ ہوگا) شرح فقہ اکبر ص: ۲۳۸ تا ۲۳۹ یا سرندیم اینڈ کجی و یوند)

خدا ہا اہلسنت نے وہی بات فرمائی ہے جو حضرت ماعلیٰ قاری نے اپنی کتاب مرقاۃ اور شرح فقہ اکبر میں فرمائی ہے۔ مگر رضا خانیوں کی بڑی بد فہمی یہ ہے کہ حق بات میں علماء حق کی مخالفت ہی ان کا دین و مذہب ہے۔ چنانچہ مفتی یار خاں کو بھی اس کا اقرار ہے کہ یہ ممانعت کراہت تخریمی کے طور پر ہے کہ عیدی کہنا بہتر نہیں بلکہ غلامی کہنا اولیٰ ہے۔ جاء الخ ص ۳۶۰ اور پھر کہتے ہیں کہ ہاں اگر اس زمانہ میں دیوبندیوں، وہابیوں کو چڑا نے کیلئے یہ نام رکھتے تو بہت باعثِ ثواب ہے۔ جاء الخ ص: ۳۶۱

اور دوسرے سوال میں تنویر الایمان کی یہ عبارت نقل کی گئی ہے کہ: کوئی شخص کسی سے کہے کہ خدا کی شادی کب ہوگی، فلاں کے دل میں کیا ہے یا درخت میں کتنے پتے ہیں یا آسمان میں کتنے تارے ہیں تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے اللہ اور رسول جانے کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے۔ رسول کو کیا خبر، پھر حضرت گنگوہی قدس سرہ کی خدمت میں حاضر ہونے سے متعلق، ولی محمد نامی ایک طالب علم کا یہ تاثر نقل کیا ہے جس کا انہوں نے کسی وقت اظہار کرتے ہوئے یوں کہا تھا کہ حضرت کے سامنے جاتے مجھے ڈر معلوم ہوتا ہے کیونکہ قلب کے وساوس یعنی دل کے خطرات و وسوسے اختیار میں نہیں ہیں اور حضرت ان پر مطلع ہو جاتے ہیں۔ لیکن کسی کتاب کا حوالہ نہیں ہے اور نتیجہ یہ نکالا ہے کہ دیوبندیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کو دل کا حامل معلوم نہیں ہوتا۔ اور خود ان کے بزرگوں کو دل کا حال معلوم ہو جاتا ہے۔ اس کو بیان بنا کر اپنی فطری عادت اور مذہبی خصوصیت کا مظاہرہ کرتے ہوئے اکابر علماء دیوبند کے متعلق اپنی بد زبانی کے ذریعہ اپنے ماکف دل کی خوب بھڑاس نکالی ہے۔ جواب:

اتقوا ایمان میں علم غیب کی کمی ہے۔ اور حضرت گنگوہی سے متعلق جو ائمہ نے یہ عقیدہ الہام کے قیام سے ہے۔ اصل میں رضا خانیوں کی گمراہی یہ ہے کہ انہوں نے علم غیب و اور ذریعہ وحی یا سب کے جواب کے یا بطور کشف الہام کے انبیاء و اولیاء کو جو غیب کی باتیں معلوم ہو جاتی ہیں۔ اپنی بد فہمی کے باعث ان سب چیزوں کو ایک ہی سمجھتے ہیں۔ اور انہیں باطل عقیدہ بنائے ہوئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بھی غیب کا علم رکھتا ہے اور انبیاء و اولیاء بھی غیب جانتے ہیں۔ ذاتی اور عطائی کا بے بنیاد دلیل لگا کر یہ سمجھتے ہوئے ہیں کہ یہی صحیح عقیدہ ہے۔ اور اسی عقیدہ والا آدمی حنفی ہے اور جس کا یہ عقیدہ نہ ہو وہ مسلمان نہیں ہے۔ حالانکہ یہ عقیدہ بالکل غلط اور سر اسر گمراہی ہے۔ کیونکہ علم غیب خدا کی خاص صفت ہے۔ عالم الغیب اس ذات کو کہتے ہیں جسے غیب کی کسی بھی بات کے جاننے کیلئے کسی واسطہ اور ذریعہ کی حاجت نہ ہو اور حقوق کیلئے کسی بھی نوعیت سے کسی بھی بات کا علم بغیر خدا کے بتائے ممکن نہیں۔ اور خدا کے بتانے سے جو غیب کی بعض باتیں معلوم ہو جاتی ہیں شریعت میں اس کو علم غیب نہیں کہتے، وحی، سچے خواب اور کشف والہام کے ذریعہ انبیاء و اولیاء کو غیب کی باتوں کا علم ہو جانا تمام اہل حق کا عقیدہ ہے کیونکہ وہ علم غیب نہیں ہے اور ساتھ ہی یہ بھی عقیدہ ہے کہ علم غیب کی صفت خدا کے علاوہ کسی کیلئے بھی ثابت کرنے والا کافر ہے۔ لہذا ایک نہیں اگر ایک ہزار طلبہ کے دل کے خطرات و وسوسے حضرت گنگوہی پر منکشف ہوتے رہے ہوں تو سر آنکھوں پر کیونکہ اللہ جل شانہ نے ان کو ولایت کا وہ بلند مقام عطا فرمایا تھا، لیکن اگر ایک ذرہ کا بھی علم غیب حضرت گنگوہی کیلئے کوئی مانے تو وہ یقیناً کافر ہوگا۔ کیونکہ وہ بد نصیب خدا کی صفت خاصہ کا غیر خدا میں ہونے کا قائل ہے۔

ایک طالب حق اور صداقت پسند مسلمان کے اطمینان کیلئے اس سلسلہ میں یہ اجمالی باتیں کافی ہیں اگر کسی بد عقل نے رضا خانیت کے جنون میں کچھ لب کشائی کی تو پھر ہم بھی تیار بیٹھے ہیں۔

جواب کے ساتھ ساتھ سوالات بھی کرنے کا مطالبہ ہے۔ لہذا ہم بھی سر درست صرف دو ہی سوالات کرتے ہیں اب دیکھنا ہے کہ دنیا کے رضا خانیت میں ہے بھی کوئی ایسا رضا خانی جو جواب دینے کی صلاحیت رکھتا ہے۔

سوال (۱) نعیم الدین مراد آبادی نے مسئلہ کے عنوان سے اپنا یہ عقیدہ لکھا ہے کہ اس سے معلوم ہوا کہ کسی کو بشر کہنے میں اس کے فضائل و کمالات کے انکار کا پہلو لگنا ہے۔ اس لئے قرآن پاک میں جا بجا انبیاء کے بشر کہنے والوں کو کافر فرمایا گیا۔ اور درحقیقت یہ لفظ انبیاء کی شان میں ادب سے دور اور کفار کا دستور ہے۔ حاشیہ کنز الایمان ص: ۲۰ یعنی نعیم الدین مراد آبادی کے عقیدے میں جو انبیاء کو بشر کہے وہ کافر ہے۔

مولوی امجد علی گھوسوی لکھتے ہیں کہ: انبیاء سب بشر تھے اور مرد، نہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت۔ (بہار شریعت ج: ۱ ص: ۱۱)

اور علامہ یوسفی اپنے رسالہ قصیدہ بردہ میں فرماتے ہیں کہ: فمبلغ العلم فیہ اللہ بشر۔

انہ خیر خلق اللہ کلہم کہ آنحضرت ﷺ کے بارے میں مبلغ علم یہی ہے کہ آپ بشر ہیں اور آپ بلا شک اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں بہتر ہیں۔ عطر الوردہ فی شرح البردہ ص: ۲۶۔ آنحضرت ﷺ نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے فرمایا: انما انا بشر مثلكم۔ کہ میں تمہاری طرح کا بشر ہوں۔ بخاری شریف ج: ۱ ص: ۵۸، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: قل سبحان ربی حل کنت الانبیا رسولاً۔ تو کہہ سبحان اللہ میں تو نہیں ہوں مگر بشر رسول پ: ۱۵ بنی اسرائیل رکوع: ۱۰۔ خود نعیم مراد آبادی ہی نے اپنی کتاب ”کتاب العقائد“ میں لکھا کہ انبیاء وہ بشر ہیں جن کے پاس اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی آتی ہے۔ ص: ۸

بتلاؤ: نعیم الدین نے کس کس کو کافر بنایا نہ خدا کو چھوڑا نہ رسول کو نہ صحابہ گو نہ بزرگان دین کو نہ امجد علی کو چھوڑا نہ خود کو۔ کیا ایسے ہی تمہارے پیشوا ہیں جو اپنے فتوائے کفر سے خدا اور رسول کو بھی نہ بخشیں؟

سوال (۲) احمد رضا نے المفلوٹ میں لکھا ہے کہ زبان اردو میں لفظ میاں کے تین معنی ہیں۔ ایک معنی مولیٰ اللہ تعالیٰ بیشک مولیٰ ہے۔ دوسرے معنی شوہر، تیسرے معنی زنا کا دلال کہ زانی اور زانیہ میں متوسط ہو۔ حصہ اول ص: ۱۳۹۔ کس الدین احمد مدرس اشرافیہ لکھتے ہیں کہ پہلے فتوے اور تصنیف سے لیکر آخری فتویٰ اور آخری کتاب تک کسی کی بھی رد و تغلیط نہیں کی جاسکتی۔ کوئی غلطی آپ کی نہیں نکالی جاسکتی۔ الصمصمہ ص: ۳۔ یعنی احمد رضا نے لفظ میاں کے

جو تین معنی بیان کئے ہیں ان کے علاوہ کوئی اور معنی نہیں۔ اس اعلیٰ حضرت میں ہے کہ: تقریباً ساڑھے تین سال کی عمر تھی کہ صرف ایک بچہ لڑتا پہنچے ہوتے باہر سے واپس نماز کی طرف تشریف لے جا رہے تھے کہ سڑک پر ایک گاڑی میں کچھ طوائف بیٹھی ہوئی کسی شخص کی تقریب میں گانے بجانے کیلئے جا رہی تھیں۔ ان کا سامنا ہوتے ہی فوراً آپ نے کرتے کا دامن اٹھا کر آنکھوں پر رکھ لیا۔ یہ واقعہ دیکھ کر وہ طوائف جتنے گئیں پھر ان میں سے ایک بولی واہ میاں صاحبزادے آنکھوں کو چھپا لیا اور ستر کھول دیا۔ آپ نے برکت جواب دیا کہ جب نظر بہکتی ہے تب دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔ ص: ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ اور حیات اعلیٰ حضرت میں ہے کہ: حضور کی عمر شریف تقریباً ۵۶۔ ۶ سال ہوگی اس وقت صرف ایک بڑا کرتا پہنچے ہوئے باہر تشریف لائے کہ سامنے سے چند طوائفیں زنان بازار کی گزریں آپ نے فوراً کرتے کا اگلا دامن دونوں ہاتھوں سے اٹھا کر چہرہ مبارک کو چھپا لیا یہ کیفیت دیکھ کر ان میں ایک طوائف بول اٹھی۔ واہ صاحب! منہ تو چھپا لیا اور ستر کھول دیا آپ نے برجستہ اس کو جواب دیا جب نظر بہکتی ہے تب دل بہکتا ہے ص: ۳۳۔ پہلا واقعہ ساڑھے تین سال کی عمر کا ہے جب احمد رضا باہر سے اپنے گھر واپس جا رہے تھے، اور دوسرا واقعہ چھ سال کی عمر کا ہے جب طوائف گزر رہی تھیں اور اعلیٰ حضرت جھٹ اپنے گھر سے باہر نکل آئے غالباً اسی انتظار میں پہلے سے تاک میں تھے۔ ایمان افروز وصایا میں ہے۔ (۱۳) ننھے میاں سلمہ کی نسبت جو خیال حامد رضا خاں کے ہیں میں نے تحقیق کیا سب غلط ہیں: ص: ۲۶

ننھے میاں کہہ کر احمد رضا نے میاں کا کون سا معنی مراد لیا ہے۔ کیا کوئی ان کا شوہر تھا؟ یا کوئی ان کا مولیٰ تھا جس کے یہ غلام اور نوکر چاکر تھے، یا ساڑھے تین سال کی عمر سے لیکر چھ سال کی عمر تک صرف کرتا پہن کر جن طوائف کے پیچھے لگے رہنے کی جوان کو بری لت پڑی تھی انہیں طوائف کے درمیان کوئی دلال تھا۔ انہی تینوں معنی میں سے ایک معنی ضرور ہوگا۔ لہذا احمد رضا کے دین و مذہب کے ٹھیکیداروں کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ ان تین معنوں میں سے کسی ایک معنی کی تعیین ضرور کریں۔

ترجمہ قرآن اور مولانا نقی علی خاں علیہ الرحمۃ والرضوان

ہے لاکھوں ستم لیکن نہ کی آہ و فغاں اب تک
زباں رکھتے ہوئے بھی ہم رہے ہیں بے زباں اب تک

برادران اسلام! قاری رضاء المصطفیٰ امجدی گھوسوی مقیم حال کراچی پاکستان نے اپنی کتاب ”قرآن شریف کے غلط ترجموں کی نشاندہی“ میں اپنے مذہبی پیشوا احمد رضا بریلوی کے ترجمہ کی برتری اور تمام علماء اسلام کے ترجموں میں بطور خود توہین رسالت ثابت کر کے جو ایمان سوز اور پرفریب کتابچہ لکھا ہے۔ اس کے چند اجمالی نمونے پیش کئے جا رہے ہیں۔ جن میں نہ صرف یہ کہ مولانا نقی علی خاں صاحب والد محترم احمد رضا بریلوی علماء دیوبند کیساتھ ہیں بلکہ احمد رضا کے بعض ترجموں میں توہین رسالت کا پہلو محسوس کرتے ہوئے انہوں نے خود اس ترجمہ کی شدید تردید بھی فرمائی ہے۔

نمونہ اول: ”ووجہک ضلالتاً فیصدی“ پ ۳۰ وضیحی آیت: ”ترجمہ“ اور پایا تجھ کو بھٹکتا بھڑراہ دی (شاہ عبدالقادر) اور پایا تجھ کو راہ بھولا ہوا پس راہ دکھائی (شاہ رفیع الدین) ویاقت ترارہا گم کردہ شریعت نمی دانستی پس راہ نمود (شاہ ولی اللہ) اور آپ کو بے خبر پایا سورت بتایا (عبدالمجید ریابادی دیوبندی) اور تم کو راہ حق کی تلاش میں بھٹکتے بھٹکتے پھر رہے ہو تو تم کو دین اسلام کا سیدھا راستہ دکھا دیا۔ (دیوبندی ڈپٹی نذیر احمد) اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو (شریعت سے) بے خبر پایا سو آپ کو (شریعت کا) راستہ بتلا دیا۔ (اشرف علی دیوبندی تھانوی) اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی (اعلیٰ حضرت) آیت مذکورہ میں لفظ ضلالتاً استعمال ہوا ہے۔ اس کے مشہور معنی گمراہی اور بھٹکتا ہیں۔ چنانچہ بعض اہل قلم نے مخاطب پر ٹوک قلم کے بجائے تجھ پر پوسٹ کر دیا یہ نہ دیکھا کہ ترجمہ میں کس کو راہ گم کردہ، بھٹکتا، بے خبر، راہ بھولا کہا جا رہا ہے۔ رسول کریم ﷺ کی عصمت باقی رہتی ہے یا نہیں، اس کی کوئی پروا نہیں۔ کاش یہ مفسرین تفاسیر کا مطالعہ کرنے کے بعد ترجمہ کرتے یا کم از کم اس آیت کا سیاق و سباق (اول و آخر) بھی بغور دیکھ لیتے۔ انداز خطاب باری تعالیٰ پر نظر ڈال لیتے۔ (قرآن شریف کے غلط ترجموں کی نشاندہی ص: ۶۰)

برادران اسلام! قاری رضاء المصطفیٰ امجدی یہاں چھوٹے بڑے ذوقی یہاں ہر گز اس لئے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں کہ جن لوگوں نے لفظ ضلالتاً کا ترجمہ بھٹکتا یا راہ بھولا یا راہ گم کر دیا ہے بے خبر کیا ہے، انہوں نے آنحضرت ﷺ کو بھٹکتا ہو کر دکھانے کی کوشش کی ہے۔ اور مزید برآں اس سے عصمت انبیاء کا عقیدہ بھی باطل ہو جاتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ایسے بد نصیب، سنگین مجرم کو کافر ہی کہا جائے گا۔ اس صورت میں مولانا نقی علی خاں صاحب جو اس آیت کا ترجمہ کرنے میں تمام علماء اسلام کا ساتھ دے رہے ہیں وہ کس طرح مسلمان باقی رہ سکتے ہیں؟ اور ہاں لیجئے! اب خود مولانا نقی علی خاں صاحب یہ فرماتے ہوئے حاضر ہو رہے ہیں کہ اب جگر تھام کے بیٹھو مری باری آئی۔ ووجہک ضلالتاً یعنی۔ اور پایا تجھے راہ بھولا بھڑراہ بتائی۔ یعنی جس راہ سے چلا چاہتے تھے اور وہ راہ نظر نہیں آتی تھی ہم نے اپنے فغیل و کرم سے تم کو اس پر مطلع فرمایا۔ پس یہاں راہ کا نہ پانا ضلالتاً سے کہ بمعنی راہ گم کرنے کے ہے۔ تعبیر کیا گیا مفسرین اس بات کو ابھی طرح نہ سمجھے کہ نزول وحی سے پہلے احکام شریعت سے جہالت اور حق دین کی طلب اور تلاش منافی مرتبہ نبوت کے نہیں۔ لہذا اس آیت کی تفسیر میں تھیرا اور ادھر ادھر جا پڑے۔ امام رازی کہتے ہیں کہ ضلالت سے ظاہر کی راہ بھولنا مراد ہے کہ لو کہیں میں آپ گھر کی راہ بھول گئے تھے اور ابو جہل آپ کو بیڑوں میں بھرتا دیکھ کر عبدالمطلب کے پاس لے آیا تھا۔ اور بعض ضلال ہجرت کا رخ بھولنے کے کس ملک کی طرف جاتا ہے۔ اور بعض قبلہ کو گم کرنے اور بعض عبادات کے شغل میں دنیا کے کاروبار ضروری کی راہ بھولنے اور بعض آسمانوں کے راستہ کو کدھب معراج معلوم ہوا گم کرنے اور بعض کافروں میں رلے ملے رہنے اور بعض قوم کی گمراہی پر حمل کرتے ہیں اور بعض ضلال کو استفراق فی الحجۃ اور ہدایت کو مطلوب کی راہ دکھانے اور ہزبات کی اونچ نیچ سمجھانے سے تفسیر کرتے ہیں۔ اور آیت کریمہ: انک لفسی ضلالک القدیم۔ سے اسی معنی پر استدلال کرتے ہیں۔ اور اس استفراق اور راہ دکھانے اور اونچ نیچ سمجھانے کو مرتبہ بقاء و فنا سے تعبیر کرتا بھی ممکن نہیں کہ کمال برعمہ مرتبہ اور مقام کا آپ کی ذات پاک میں منحصر ہے لیکن اصل معنی وہ ہیں جو پہلے مذکور ہوئے۔ (الکام الاوضح ص: ۶۷۔ برادران اسلام! احمد رضا خاں کے والد محترم مولانا نقی علی خاں صاحب یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ جب تمام خوبیوں کا کامل طور پر پایا جاتا آپ ہی کی

مقدس ذات میں منحصر ہے۔ تو ہم وقت کمال قتل کا بھی انصار آپ کی پاک ذات لیا اللہ خاص ہوگا اور استغاثہ فی الحقیۃ یعنی محبت میں خود وقت وہ جانے کا مطلب یہ ہوگا کہ عاذا اللہ ہوش و حواس کھانے نہ رہے۔ یعنی آپ کی قتل اپنی جگہ پر برقرار نہ رہی اور نہ اس وقت کمال اور یہی محبت آپ کی مقدس ذات میں موجود رہی۔ لہذا انور اللہ کا ترجمہ آپ کے کمال قتل سے انکار اور تنقید میں رسالت کو مستلزم ہے۔ اس لئے یہ ترجمہ کسی طرح بھی ممکن نہیں۔ کیا اب کسی امجدی سپوت کو امیر رضا کے ترجمہ کی فرضی برتری دکھا کر عوام کے دل و دماغ میں امیر رضا کی عظمت کو زبردستی بھونسنے کا کوئی منہ رہ جاتا ہے؟

نمود دوم: اما فصحنا لک فتحا مبینا لبعظ لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تساحور۔ سورۃ الحج آیت ۱۱ ترجمہ: ہم نے فیصلہ کر دیا تیرے واسطے صریح فیصلہ تا معاف کرے تجھ کو اللہ جو آگے ہوئے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے۔ (شاہ عبدالقادر) غار ترجموں کی نشاندہی میں ۷ حسب سابق یہاں پر بھی حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی، حضرت مولانا شاہ رفیع اللہ صاحب محدث دہلوی، مولانا امجد الماجد دریادہ اور حضرت مولانا شراف علی تھانوی رحمہم اللہ وغیرہم کے ترجمے نقل کئے گئے ہیں جو ایک دوسرے سے ملتے ہیں اور آخر میں امیر رضا کا ترجمہ دیا گیا ہے۔ جو سب سے الگ ہے اور وہ یہ ہے "ترجمہ: بیشک ہم نے تمہارے لئے روشن فتح دی تاکہ اللہ تمہارے سب سے گناہ بخشے تمہارے انگوں کے اور تمہارے پچھلوں کے" اعلیٰ حضرت کے حوالہ مذکور ص: ۷۔ اب اس کے بعد تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ترجمہ پڑھنے والوں کی گمراہی کا کون ذمہ دار ہوگا؟ جب نبی معصوم کبریا ہو تو لفظ عصمت کا اطلاق کس پر ہوگا؟ عصمت انبیاء کا تصور اگر جزو ایمان ہے تو کیا گنہگار خطا کار نبی ہو سکتا ہے۔ پھر آخر میں لکھتے ہیں کہ مگر یہ صاحبان جب تک رسول اللہ ﷺ کی نقص جوئی نہ کر لیں ان کو اپنے علم پر اعتقاد نہیں ہوتا۔ ص: ۷۔ یہاں بھی مولانا تقی علی خاں صاحب اس آیت کا ترجمہ کرنے میں علماء دیوبند ہی کے ساتھ ہیں ان کا بھی ترجمہ ملاحظہ فرمائیں۔ ترجمہ: ہم نے فیصلہ کر دیا صریح فیصلہ تا معاف کرے اللہ تیرے اسلئے اور پچھلے گناہ۔ الکلام الاوّل ص: ۶۲۔

اب رضا خانی عوام کو چاہئے کہ وہ اس معصوم کو اپنے سنی علماء ہی سے حل کرانے کی

کوشش کریں اس لئے کہ دیوبندی کی بات سے ایمان نہ آئے۔
ہم اگر عرض کرے کہ یہ بات ہے

دوم: لا اقسام بھلہ السلاطین: ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔

”باپ بیٹے کی لڑائی“

متن قرآن کا ہے ایک مگر احمد رضا نے ترجمہ بدلا
کر کے قرآن پہ یہ ظلم عظیم ظالم نے دین کا نقشہ بدلا
ناظرین کرام! تقریباً ایک ماہ قبل مناجاب نوجوانان گھوٹی بعنوان (ترجمہ قرآن اور
مولانا تقی علی خاں) ایک بصیرت افروز اور عبرت آموز شائع ہونیوالے اشتہار کو آپ حضرات
نے بغور پڑھا ہوگا۔ جس میں بطور نمونہ قرآن پاک کی تین آیات مع ترجمہ پیش کی گئی تھیں اور
اس میں صاحب بہار شریعت امجد علی کے صاحبزادے علامہ قاری رضا المصطفیٰ کی کتاب ”
قرآن شریف کے غلط ترجموں کی نشاندہی“ اور مولانا تقی علی خاں صاحب کی کتاب ”الاکلام
الاوضح“ کے حوالہ سے یہ دکھایا گیا تھا کہ تمام علماء دیوبند اور مولانا تقی علی خاں صاحب کا ترجمہ
ایک ہے۔ اور احمد رضا کا ترجمہ سب سے الگ ہے۔ رضا المصطفیٰ نے علماء دیوبند کے
ترجموں سے خدا اور رسول کی توہین ثابت کی ہے۔ چونکہ خدا اور رسول کی توہین کا یہ الزام احمد
رضا کے والد مولانا تقی علی خاں صاحب پر بھی عائد ہوتا ہے اس لئے جواب میں شائع ہونیوالے
اشتہار میں مولانا تقی علی خاں صاحب کو اس الزام سے بچانے کیلئے اس حقیقت کا اعتراف
کر لیا گیا ہے کہ علماء دیوبند کا ترجمہ بھی صحیح اور درست ہے۔ اور یہ کہ رضا المصطفیٰ کوئی ذمہ دار
خالم نہیں ہیں۔ ایک مسجد کے امام ہیں ان سے سوال کیا جائے۔ زیر بحث وہ تین آیات مع
ترجمہ یہ ہیں: **ووجدک ضالاً فہدیٰ**۔ ترجمہ از احمد رضا: اور تمہیں اپنی محبت میں خود رفتہ
پایا تو اپنی طرف راہ دی۔ ترجمہ از مولانا تقی علی خاں صاحب۔ اور پایا تجھے راہ پر بھولا پھر تجھے
راہ بتائی۔ (۲) **انفا فتحننا لک فتحا مبیناً لیغفر اللہ لک ما تقدم من ذنبک**
و ما تاخرو۔ ترجمہ از احمد رضا: بے شک ہم نے تمہارے لئے روشن فتح دی تاکہ اللہ تمہارے
سبب سے گناہ بخشے تمہارے اگلوں کے اور تمہارے پیچھلوں کے۔ ترجمہ از مولانا تقی علی خاں
صاحب: ہم نے فیصلہ کر دیا تیرے واسطے صریح فیصلہ تا معاف کرے اللہ تیرے اگلے اور پیچھے
گناہ۔ (۳) **لا اقسام بھذا البلد**۔ ترجمہ از احمد رضا: مجھے اس شہر کی قسم کہ اے محبوب تم اس

شہر میں آشریف فرما ہو۔ ترجمہ از مولانا تقی علی خاں صاحب میں اس شہر کی قسم کہ اے محبوب تم اس
شہر میں رہتا ہے۔

ناظرین کرام! ائمہ مفسرین کا طریقہ یہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک جو کچھ سب
سے زیادہ معتبر ہوتا ہے اس کو پہلے بیان کرتے ہیں اور جو کچھ کم درجہ کی ہوتی ہے اس کو بعد
میں لاتے ہیں یہاں تک کہ ضعیف سے ضعیف بھی ان کو کوئی قول مل جاتا ہے تو اس کو بھی نقل کر
دیتے ہیں۔ مولانا تقی علی خاں صاحب پہلی آیت کے ذیل میں ”مترجمین کی بنیاد پر ترجمہ کرتے
ہوئے اس کی تفسیر یوں کر رہے ہیں۔ یعنی جس راہ سے چلا چاہتے تھے اور وہ راہ نظر نہیں آتی
تھی۔ ہم نے اپنے فضل و کرم سے تم کو اس پر مطلع فرمایا۔ پھر ضعیف اور تہمتی اعتبار تفسیروں
کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ پس یہاں راہ کا نہ پانا ضلالت سے کہ معنی گمراہ کرنے کے
ہے، تفسیر کیا گیا۔ مفسرین اس بات کو اچھی طرح نہ سمجھے کہ نزول وحی سے پہلے احکام شریعت
سے جہالت اور حق دین کی طلب و تلاش منافی مرتبہ نبوت کے نہیں۔ پھر آگے فرماتے ہیں کہ
ہم نے جو معتبر تفسیر پیش کر دی ہے صحابی رسول (عبداللہ) ابن عباس و حسن بصری و حاک و
شہر بن جوشب (جیسے بلند اور معتبر ترین ائمہ مفسرین) اس معنی کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور
آیت کریمہ: **ما کنت تدروی ما الکتاب ولا الایمان**۔ ترجمہ: آپ کو نہ یہ خبر تھی کہ کتاب
(اللہ) کیا چیز ہے اور نہ یہ خبر تھی کہ ایمان (کا انتہائی کمال) کیا ہے، سے ان ائمہ مفسرین کی
تائید ہوتی ہے۔ پھر اس ضعیف تفسیر کا رد کرتے ہوئے جس کی بنیاد پر احمد رضا نے ترجمہ کیا
ہے۔ یعنی استغراق فی الحجۃ (محبت میں خود رفتہ ہو جانے) سے مرتبہ فنا و بقا مراد لینا بھی ممکن
نہیں کہ کمال ہر عہدہ مرتبہ اور مقام کا آپ کی ذات پاک میں منحصر ہے۔ یعنی استغراق فی الحجۃ
یعنی محبت میں خود رفتہ ہو جانا مراد لینے میں مولانا تقی علی خاں صاحب والد احمد رضا کے نزدیک
ضرور آپ ﷺ کے کسی کمال کی نفی لازم آتی ہے۔ جس کی تردید کرتے ہوئے وہ فرماتے ہیں
کہ کمال ہر عہدہ مرتبہ و مقام کا آپ کی ذات میں منحصر ہے۔ اب مولانا تقی علی خاں صاحب
کے نزدیک آنحضرت ﷺ کے کسی کمال کی نفی لازم آتی ہے۔ اور وہ کس صورت میں جس کی وجہ
سے احمد رضا کے ترجمہ استغراق فی الحجۃ یعنی محبت میں خود رفتہ ہو جانے کی تردید خود ان کے
الد کر رہے ہیں۔ اس حقیقت کو واضح کرنا اہل بدعت کی ذمہ داری ہے۔ ناظرین کرام! علماء

دیوبند کے ترجموں کو غلط اور توہین آمیز ثابت کرنے کے میدان میں تھپا رضاء اللہ علیہ ہی نہیں ہیں کہ یہ بہت کافی ہو جائے کہ وہ کوئی ذمہ دار عالم نہیں ہیں بلکہ اس میدان میں دیوبندی دشمنی کا پاک شوق پورا کرنے میں بڑی بڑی ہستیاں بھی نظر آ رہی ہیں۔ مثلاً (۱) سید محمد فیاضی نے اپنی کتاب "اردو تراجم قرآن کا تقابلی مطالعہ" (۲) اور بدرالدین احمد گورکھپوری نے اپنی کتاب سوانح اعلیٰ حضرت میں جس کی تعریف کرتے ہوئے مسطفیٰ رضا فرما رہے ہیں کہ مجھے یہ سوانح بہت پسند آئی۔ مولیٰ کریم آپ کی خدمت دینی قبول فرمائے۔ اور مزید توفیق بیش از بیش دے۔ نیز ارشد القادری بھی اپنے طویل مضمون میں اس کتاب کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ کمری حضرت علامہ مولانا بدرالدین صاحب قادری رضوی گورکھپوری زید مجدہم اپنی جماعت کے متدین علماء میں شمار کئے جاتے ہیں۔ اور ان کی کتاب سوانح اعلیٰ حضرت قبول عام کی عزت سے سرفراز ہوئی۔ (۳) اور ملفوظات کے ناشر فیاض الحسن یک سکر بنی مرک کا پیور نے بھی ملفوظات کے ص: ۸ پر حیات فاضل بریلوی کے زیر عنوان میں خدمت انجام دی ہے۔ (۴) واضح ہو کہ ملفوظات کا یہ وہ ایڈیشن ہے جس میں قاری کے بجائے فزاری کی تاویل کا گورکھ دھندا نہیں چل سکتا (۳) ملک شیر محمد خاں پاکستان نے اپنی کتاب محاسن کفر الایمان (۵) اختر رضائے جن کا نسب ریحان رضا کی تحقیق کے مطابق کچھ اور ہی ثابت ہوتا ہے) اپنی کتاب (ترجمہ قرآن حقائق کی روشنی میں) کے اندر وہی خدمت انجام دی ہے جو رضاء اللہ علیہ نے کی ہے تو کیا یہ تمام ناقابل اعتبار اور غیر ذمہ دار ہیں اگر نہیں تو کیا مولانا تقی علی خاں صاحب کو بھی خدا و رسول کا گستاخ قرار دینے کی جرأت کی جائے گی؟ شعر

خرابی میں پڑا ہے سینے والا جیب و داماں کا۔ جو یہ ناٹکا تو وہ ادھر! اجو وہ ناٹکا تو یہ ادھر! قاسم اعظم و اختیرات حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ کے خلاف مفتیان دیوبند کا فتویٰ کی شیعہ بازی اس افسانے سے کچھ کم نہیں ہے جو جھوٹ کا پلندہ حسام الحرمین کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔ کیونکہ کسی مفتی کا کام تو محض سوال کے مطابق جواب دینا ہوتا ہے۔ سائل نے کیا خیانت کی ہے مفتی کو اس کی کیا خبر جیسا کہ آج کل عموماً طلاق کے معاملہ میں اصل واقعہ سے جھٹ کر اپنے موافق فتویٰ حاصل کرنے کیلئے خود سے سوال گھڑ لیا جاتا ہے۔ اور حضرت

نانوتوی قدس سرہ کی کتاب تہذیب الاحیاء کے حوالہ سے جو اہل بیت علیہ السلام کی بات پیش کی گئی ہے اس میں بھی اپنے مولیٰ میں لکھا ہے کہ کیا کیا ہے کہ ایک کلمہ سے وابستہ قوم کو "کافر" اور "مکرم" قرار دیا جائے بعد سے تصور اسانگہ امام ارشد اپنی طرف سے ایک کلمہ کا اصرار پیش کیا گیا ہے۔ کیا مولیٰ میں رضاء فی ماہد علامہ زہد ہے جو یہ بات لکھنے کی قیادت میں ہیں؟ کیا سید محمد نے کتب پر اسے "کیا خود عدیث میں انھیں کتب کو جاننا نہیں قرار دیا ہے؟ کیا خود عدیث نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس کتاب تہذیب الاحیاء میں زہدہ جلیق سے ترجمہ کتب کی نفی نہیں کی ہے؟ یہ سب کچھ دجل و فریب کے امام کی تھاپ میں کیا جا رہا ہے جیسا کہ حسام الحرمین میں تحذیر الناس کی تین جگہ کی باتیں مبارک کو ایک کر کے اور بچہ اس نام کی میں غلط ترجمہ کر کے علماء عرب کو دھوکہ دیکر ان سے فتویٰ حاصل کر لیا گیا ہے اور آج اس دجل و فریب پر پردہ ڈالنے کیلئے ظلم و دیانت کو سچ کر "منصفانہ" کے نام سے یوں بکواس کی جا رہی ہے کہ ہر عبارت مستقل ایک کفر ہے اور عربی میں اس لئے غلط ترجمہ کیا گیا ہے کہ یہ عربی کتاب کا خلاصہ ہے کیا ایسے ہٹ دھرمیوں کی شرافت و انسانیت کے کسی خانہ میں کھیت بھی ہو سکتی ہے؟ چیتا لیس ہزار روپے انعام پر مشتمل اشتہار کا بھی خوب اپنے حسب حال تذکرہ کیا گیا ہے۔ یہی آریوں کے چیلنج کا بھی حال تھا جو ان کا اپنا پراٹھا بیوہ رہا ہے کہ لائق و صلاح کو اگر مسلمان یہ ثابت کر دے کہ یہ آیت قرآن میں نہیں ہے تو چیتا لیس ہزار روپے انعام اور اگر کوئی مسلمان اس کا ترجمہ نماز کے قریب مت جائز کو غلط ثابت کر دے تو چیتا لیس ہزار روپے انعام۔ اس طرح کے پرفریب چیلنج کی حقیقت کو عوام بھی خوب سمجھتی ہے۔ لیکن جس کو شرم و حیا اور شرافت و دیانت ہی سے دشمنی ہو اس کو تو ہر تا کر دنی کرنی ہی پڑتی ہے۔ کافر کوں جیسی جاہلانہ کتاب کے جواب کا مطالبہ کرنے میں اگرچہ تمہارا موقوف دل نہیں ملا مت نہ کرنے مگر عوام ضرور یہ کہے گی کہ بد نصیبی و اب رسوائی میں کون سی کسریاتی رہ گئی ہے کہ فریب سے بھری کتاب کے جواب کا پھر بے حیائی سے سوال اٹھا رہے ہو اور اس طرح ہمیں دھوکہ دے کر اپنے فرضی امام کا معتقد بنانے کی ناکام کوشش کر رہے ہو۔ ابھی کل تک تو علماء دیوبند کے جن ترجموں سے خدا و رسول کی توہین ثابت کر رہے تھے اور آج جب مولانا تقی علی خاں صاحب بھی اسی کفری دلدل میں پھنس گئے تو ان کو اس دلدل سے نکالنے کیلئے وہ سب

ترجمے کی ہو گئے۔ جو ابی اشتہار کا زیادہ تر حصہ علماء دیوبند اور ہم نوا مانا گھوسی کو گالی دینے میں سیاہ کیا گیا ہے۔ ہم بھی یہی دعا کرتے ہیں کہ تمہیں اپنے امام کے دین و مذہب پر عمل کرنے کی مزید توفیق نصیب ہو۔ جو ابی اشتہار جب بھی تیار ہو تو ہم نوا جو انوں میں سے کسی کو ایک ضرور دیدیا جائے اس کے پہلے مطالبہ کے باوجود ہم ناکام رہے ہیں ہمیں اپنے آدمی کے ذریعہ دیوار پر چسپاں اشتہار سے نقل کرانا پڑا۔

احمد رضا کا معتبر ترین اور رائج تفاسیر سے انحراف

و دیگر ہفتوات

خواب غفلت میں رہیں گے تاہ کے اہل چمن

برق کے شعلے حدود گلستاں تک آگئے

ناظرین کرام! انسان کی ہدایت اور دونوں جہاں میں اس کیلئے کامیابی کی راہ قرآن اور سرکارِ دو عالم ﷺ کی پاکیزہ سیرت اور آپ کی مقدس تعلیمات میں منحصر ہے۔ قرآن و حدیث میں خود راہی اور پیوند کاری جہنم میں جانے کا پروانہ ہے۔ منجانبِ نوجوانان گھوسی نکلنے والے پچھلے دو اشتہارات میں یہ ایک ناقابلِ انکار حقیقت روز روشن کی طرح واضح کی جا چکی ہے کہ احمد رضا بریلوی نے معتبر اور رائج تفاسیر سے بالخصوص انحراف کر کے اہل سنت سے ہٹ کر ایک نیاز بہن پیدا کرنے کی زندگی بھر نہایت گھناؤنی اور ناکام کوشش کی ہے۔ جس پر پردہ ڈالنے کیلئے فرضی تعریف کے لاکھ افسانے تراشے جائیں لاکھ ڈرامے رچے جائیں سب بے سود ہیں۔ دین اسلام خدا کا قانون ہے جس کا سرچشمہ صرف قرآن و حدیث ہے۔ اور اس کی تاقیامت حفاظت کی ذمہ داری خود خدا نے اپنے ذمہ لے رکھی ہے۔ لہذا اس میں کسی قسم کی دخل اندازی کو قدرت کبھی معاف نہیں کر سکتی اور مر کر صرف اسی ایک خدا کے پاس سب کو جانا ہے۔ اگر اس پر ایمان ہے تو ٹھنڈے دل سے سوچنے کی ضرورت ہے۔ شعر

من نمی گویم کہ این کمن و آن کمن مصلحت میں و کار آساں کن ہمارا کام سمجھانا ہے یارو اب آگے چاہو مانو یا نہ مانو

ناظرین کرام! پچھلے دنوں اشتہارات میں علماء دیوبند کے تصانیف کی آیات پر اتھار کیا گیا تھا اور بتلایا گیا تھا کہ علماء دیوبند کے ترجمے معتبر تفاسیر کے مناج مطابق ہیں اور احمد رضا کے والد مولانا نقی علی خاں صاحب بھی علماء دیوبند کے ہی ساتھ ہیں اور احمد رضا کے ترجمہ کو غلط سمجھتے ہوئے خود ان کے والد مولانا نقی علی خاں صاحب نے اس کی پرزور تردید کی ہے بلکہ نمونہ کے اول نمبر پر یہ آیت ہے: **ووجہدک حسلا فہدی**۔ اور ہمیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی۔ (ترجمہ احمد رضا) اور پایا تجھے راہ بھولا پھر تجھے راہ بتائی، (ترجمہ مولانا نقی علی خاں صاحب) یہی ترجمہ تمام علماء دیوبند نے بھی کیا ہے۔ جس کو پیش کر کے آج پوری بریلوی جماعت رسول کی توہین ثابت کر رہی ہے۔ اور ساتھ ہی احمد رضا کے تحریف ترجمہ کا ڈرامائی انداز میں نقلی مال کی طرح اخبار میں بھی پرچار کر رہی ہے۔ حالانکہ احمد رضا کے والد مولانا نقی علی خاں صاحب نے احمد رضا کے ترجمہ کو یہ کہہ کر کہ (استغراق فی الحجۃ یعنی محبت میں خود رفتہ ہو جانے سے مرتبہ فدا و بقاء مراد لینا بھی کسی طرح ممکن نہیں کہ کمال مرتبہ مرتبہ اور مقام کا آپ کی ذات پاک میں منحصر ہے) ردی کے نوکرے میں دال دیا ہے۔ نیز فرماتے ہیں کہ (بس یہاں راہ کا نہ پانا ضلالت سے کہ بمعنی گمراہ کرنے کے ہے تبصر کیا گیا مفسرین اس بات کو اچھی طرح نہ سمجھے کہ نزول وحی سے پہلے احکام شریعت سے جہالت اور حق دین کی طلب و تلاش منافی مرتبہ نبوت کے نہیں) ناظرین کرام! اب وہ معبر اور رائج تفاسیر بھی ملاحظہ فرمائیں جس کی بنیاد پر ترجمہ کرتے ہوئے مولانا نقی علی خاں صاحب پورے طور پر علماء دیوبند کے ساتھ ہیں، احناف کی معتبر ترین مایہ ناز تفسیر روح المعانی میں ہے۔

(۱) ووجہدک غافلا عن الشرائع التي لا تہتدی الیہا العقول ج: ۱۰ ص: ۲۰۷۔ (ترجمہ) اور آپ کو ان شرائع سے غافل پایا جہاں عقل کی دسرس ممکن نہیں۔

(۲) ووجہدک ضالا عما انت علیہ الآن عن الشرائع فہدی ای ہدالک الیہا۔ جلالین ص: ۵۰۰ (ترجمہ) اور اللہ نے آپ کو اس شریعت سے جس پر آپ آج ہیں ناواقف پایا تو اس کی طرف آپ کی رہنمائی فرمائی۔

(۳) ہدالک الیہا کما قال ان کنت من قبلہ لمن الغافلین وقال ما کنت تدری منا الکتاب ولا الایمان ولكن جعلناہ نوراً کما روی عن الحسن

و انصحاك - راسخہ جلالین ص ۵۰۰ (ترجمہ) اس کی طرف آپ کی رہبری فرمائی جس طرح اللہ نے فرمایا کہ اس سے قبل آپ بے خبروں میں تھے اور فرمایا آپ نہیں جانتے تھے کہ کتاب کیا ہے اور نہ آپ کو یہ معلوم تھا کہ (منجائے کمال) ایمان کیا شے ہے اور لیکن ہم نے اسے فوراً بتایا جس اور شاک سے ایسا ہی مروی ہے۔

(۳) کوو جدك صالا جاهد لا فہدی فعملك ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان و لكن جعلناه نوراً الآیہ - جامع البیان حاشیہ جلالین شریف مطبع مکتبہ دہلی ص ۵۰۰ (ترجمہ) اور اللہ نے آپ کو تاوقت اور بے خبر پایا پس رہنمائی فرمائی یعنی آپ کو اس چیز کا علم عطا فرمایا جو آپ نہیں جانتے تھے کہ کتاب کیا ہے اور (کمال) ایمان کی (انتہاء) کیا ہے (۵) فاشكر المفسرين على انه كان صالا عما هو عليه الان من الشريعة فقده الله تعالى البها - حاشیہ جلالین مطبع مکتبہ دہلی ص ۳۹۵ - اکثر مفسرین اس بات پر ہیں کہ آپ اس شریعت سے بے خبر تھے جس پر آج فائز ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس کی طرف آپ کی رہنمائی فرمائی۔

(۶) کوو جدك صالا ای غیر عالم ولا واقف على معالم النبوة واحكام الشريعة - تفسیر مدارک جز ۲ رابع طبع مصر ص ۲۷۲ (ترجمہ) اور آپ کو بے خبر یعنی علوم نبوت و احکام شریعت سے ناواقف پایا۔

(۷) نیز تفسیر بیضاوی (۸) تفسیر کبیر (۹) صادی (۱۰) تفسیر مظہری وغیرہ - میں بھی سب سے اول نمبر پر یہی تفسیر بیان کی گئی ہے۔ جو صحابہ اور تمام ائمہ مفسرین کے نزدیک معتبر ترین اور رائج تفسیر ہے۔ تلک عشرہ کاملہ۔

ناظرین کرام! کیا بقول مولانا تقی علی خاں صاحب کے صحابہ سے لیکر تمام ائمہ مفسرین نے جس معتبر اور رائج تفسیر کو اختیار اور پسند کیا ہے۔ اس سے انحراف کرنا اور ناقابل تسلیم و ضعیف تفسیر کو اپنانا اور پھر احمد رضا کی بے جا حمایت میں پوری ایڑی چوٹی کا زور لگا کر ان کے ترجمہ کی برتری ثابت کرنا ایمان رکھتے ہوئے بھی بھلا کسی سے ممکن ہے۔ احمد رضا کے غلط ترجمہ کی بیجا برتری ثابت کر نیوالے کیا اب بھی اپنی اس ناپاک حرکت سے باز نہیں آئیں گے۔ کیا قرآن بچوں کا کھیل ہے کہ اناپ شاپ جو کچھ لکھ دیا جائے ایمان میں کوئی خلل نہ

آئے گا۔ ہر مسلمان کو انصاف کے ساتھ پڑھا اور اس پر لکھنے سے دل سے فوراً اس کے ایمان کا انقاسا ہے۔ احمد رضا کا قرآن کے ساتھ یہ معاملہ کوئی اتفاقی نہیں۔ البتہ اس کے کچھ دیگر مخالف حوالہ جات بھی ملاحظہ فرمائیں کہ انہوں نے ترجمہ میں کتنی غلطیاں کی ہیں اور کتنی کی دیہاتی زبان میں کس طرح اردو کی ناگت توڑی ہے۔ کتنی دہلی حدیثوں سے اسٹہ اول کیا ہے۔ فقہی عبارات میں کتنی الٹ پلٹ کی ہے۔ ان کی تصانیف میں قرآنی آیات کے ائمہ کس قدر لفظی ترمیمات اور کتنی منوئی تحریفات کی بھر مار ہے۔ ماشاء اللہ اس کا تو کچھ پوچھنا ہی نہیں وہ تو اسی لئے پیدا ہی ہوئے تھے۔ آخر ان کو اپنی حضرت بھی تو بدعت تھا۔ اور قسمت سے نقل راجہ نقل کے مصداق کچھ بے بسیرت وقت کے نام نہاد اور جاہ طلب ملا بھی ان کے ہاتھ لگ گئے تھے ورنہ قابل ذکر اہل علم میں سے کون گھاس ڈالنے والا ہی تھا۔ (شعر)

کس نمی پرسد کہ بھیا کون ہو سیر ہو یا پاؤ ہو یا پون ہو
ہر ایک کی متعدد مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ لیکن بالانصاف ناظرین کرام سے گزارش ہے کہ سروسٹ بطور نمونہ صرف ایک ہی ایک مثال سے لطف اندوز ہونے پر اکتفا کریں۔

(۱) ناظر ترجمہ کا ایک نمونہ: فمسیکفہم اللہ وهو السميع العليم - وہاب کافی ہے تیری طرف سے ان کو اللہ (ترجمہ شیخ الہند) سوائے محبوب عنقریب اللہ ان کی طرف سے تمہیں کفایت کرے گا۔ (ترجمہ احمد رضا)۔ پہلے ترجمے سے یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ حضور ﷺ کی طرف سے ان کو کافی ہے۔ ان سے خوفست لیں گے۔ مگر احمد رضا نے اللہ تعالیٰ کو حضور ﷺ کے بجائے ان مشرکین کی طرف سے پیش کر دیا۔ استغفر اللہ! آخر احمد رضا کے ترجمہ کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان مشرکین کی طرف سے حضور ﷺ سے خوب نئے گا۔ (معاذ اللہ)

(۲) موضوع حدیث کا ایک نمونہ ملفوظ حصہ چہارم میں ہے کہ دوسری حدیث خت ترے۔ لا تمارضوا فمتروا فتنہم خلو النار - کیا حنفی جید عالم حدیث ملا علی قاری کی تحقیق کی رو سے یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ یہ حدیث موضوع اور جعلی نہیں؟

(۳) فقہی عبارات میں الٹ پلٹ کا ایک نمونہ ملفوظ حصہ دو میں فتاویٰ عالمگیری کے حوالہ سے ایک عبارت اس طرح پیش کی گئی ہے۔ لا یجوز نکاح المرتد مسلمة ولا کافرة

اصولہ و لا مہرہ و لا یجوز نکاح المرءہ مع احدہ۔ کیا ایسا ہی طرح اور
اگر اس الفاظ کے ساتھ قرآنی مانگیری میں کوئی عبارت دکھائی جاسکتی ہے۔

(۳) آیات میں لفظی تحریفات کا ایک نمونہ ایسا کہ تم لو! جو حکم مشطوہ (الزبدۃ
الکریمہ ص ۴۳) محبوب المطالع دہلی) کیا یہ آیت قرآن میں ای طرح ہے۔

(۵) قرآن میں معنی تحریفات کا ایک نمونہ فضل انھا ابشرو منکم بوحی الھی انھا
الہکم اللہ و احدہ۔ تم فرماؤ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں (ترجمہ احمد رضا)۔

ناظرین کرام خاص تو یہ فرمائیں! مشرکین بشریت کے ساتھ رسالت کو تسلیم نہیں
کرتے تھے۔ ان کا عقیدہ تھا کہ بشر رسول نہیں ہو سکتا۔ قرآن نے آنحضرت ﷺ کی بشریت

اور رسالت کا واضح طور پر اعلان کر دیا اور حقیقت یہ ہے کہ نہ آپ صورت بشری میں کنار جیسے
ہیں کہ آپ جیسی درخشندہ چٹائی اور نورانی چہرہ کسی اور کے لئے ممکن ہی نہیں اور نہ آپ حقیقت

بشری میں کنار کی طرح ہیں۔ اس لئے کہ کنار کو انسانی صفات و بشری کمالات سے محرومی کی
بیان پر اول شک کا انعام بل ہم اصل۔ جانوروں سے بھی بدرجہا بھائیا ہے گویا کنار

اپنی گراوت کی وجہ سے نوع بشری ہی سے خارج ہو گئے۔ لہذا ہم نہ ظاہر صورت بشری ہی
میں کنار کو حضور ﷺ کے برابر کہہ سکتے ہیں۔ نہ ہی حقیقت بشری میں قرآن میں تو صرف نوع

بشری کا بیان ہے۔ جس میں تمام انسان شریک ہیں۔ اور ذات میں سب متحد لیکن سب ایک
دوسرے کے برابر ہرگز نہیں۔ احمد رضا نے اپنی بات کو قرآن میں گھسیڑ دیا کہ معاذ اللہ آپ

ظاہر صورت بشری میں کنار جیسے ہیں (استغفر اللہ) ایسا گندہ عقیدہ بریلوی ہی فرقہ کو مبارک
ہو کوئی مسلمان تو کیا ایک معمولی انسان بھی حضور ﷺ کی شان میں ایسی بدرجہا توہین ہرگز

گوارا نہیں کر سکتا۔

(۶) احمد رضا نے اپنے ملاحظہ میں میاں کا تین معنی بیان کیا ہے: (۱) مولیٰ بمعنی آقا۔ (۲)
شوہر (۳) زنا کا دلال۔ ساتھ ہی پہلے یہ ایک بات بھی بطور خاص قابل ذکر ہے کہ احمد رضا کی

باتوں میں ان کے حلقہ میں کیا حیثیت ہے۔ اور ان کا کیا مقام ہے۔ خود احمد رضا کی کتاب ”
الاصصام“ کے صفحہ (۳) پر بعنوان پیغام شمس العلماء بدر الفضلاء، رئیس المتعلمین والصفوف

حضرت علامہ شمس الدین احمد صاحب صدر المدرسین المجلدۃ الاثریۃ یہ عبارت احمد رضا کی

تقریب میں تحریر ہے۔ کہ چنانچہ اسے اور تالیف سے بطور اثری تالی اور اثری کتاب تک
کی بھی رویت کا فائدہ نہیں کی جاسکتی۔ کوئی بھی علمی آپ کی نہیں دکھائی جاسکتی۔

رضا خانوں کے گمان کے مطابق احمد رضا میں اس علمی اہتمام اور سچائی کے باوجود
آپ حضرات اب لفظ میاں کے مذکورہ تینوں کلمات سمجھتے ہوئے ان کا کوئی ملاحظہ

فرمائیں کہ ”ذات باری تعالیٰ پر اس (لفظ میاں) کا اطلاق منوع ہوگا۔ (ملاحظہ اول)۔
ناظرین کرام! احمد رضا نے لفظ میاں کے اطلاق کو ذات باری تعالیٰ پر منوع قرار دے کر

اپنے والد مولانا تقی علی خاں صاحب سے ایک بار پھر لڑائی مول لی ہے۔ چنانچہ مولانا تقی علی
خاں صاحب لکھتے ہیں: اگر ان سے (یعنی اللہ والوں سے) استحضار ہو (یعنی پوچھا جائے) کہ

دنیا کو کیسا سمجھتے ہو کہیں جب سے ہم بوسیار ہوئے اپنے مولیٰ کی یاد میں رہے ہم نے دنیا کو نہ
جانا اور اس کے لطف کو نہ پہچانا۔ ہم تو اپنے میاں سے مطلب رکھتے ہیں۔ (الکام الاوضح ص ۱۳)

(۱۳) اس عبارت میں مولانا تقی علی خاں صاحب نے اللہ تعالیٰ کے لئے میاں کا لفظ استعمال
کیا ہے۔ لہذا اب احمد رضا کی جانب سے خود اپنے والد مولانا تقی علی خاں کیسے کیا توفیق ہوگا؟

(۷) احمد رضا نے وصالی میں فرماتے ہیں ”نعمت میاں ستم کی نسبت جو خیالات حامد رضا کے
میں میں نے تحقیق کیا سب غلط ہیں“ ذرا غور فرمائیں کہ احمد رضا نے نعمت ستم کیسے میاں کا لفظ

کس معنی میں استعمال کیا ہے؟

(۸) احمد رضا نے اپنی کتاب الکوکبۃ الشہابیہ میں تقویۃ الایمان کی مختلف عبارتوں سے
تھوڑے تھوڑے فقرے اس طرح نقل کئے ہیں: (۱) حقے بغیر آئے ہیں سورہ اللہ کی طرف

سے جی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو مانے اس کے سوا کسی کو نہ مانے (۲) اللہ صاحب نے فرمایا کہ
کو میرے سوا نہ مانو (۳) اللہ کے سوا کسی کو نہ مان (۴) اوروں کو ماننا محض خطہ ہے۔ تقویۃ

الایمان کے یہ چار کلمے مختلف عبارتوں سے نقل کر کے کہتے ہیں کہ یہاں انبیاء و ملائکہ و
قیامت و جنت و نار و غیرہ تمام ایمانیات کے ماننے سے صاف انکار کیا۔ مولانا تقی علی خاں

صاحب لکھتے ہیں کہ: (۱) آدمی تمام عالم سے علاوہ قطع کر کے خدا کا ہو جاوے اور اسی سے
کام رکھے (الکام الاوضح ص ۲۰) (۲) سوا خالق کے کسی سے کام نہ رکھے۔ (ص ۲۱)

(۲۹) عیب سے سوا خدا کے کوئی خالی نہیں ص ۲۳۔ (۳) سوائے خدا کے کسی کی رضا مندی اور

خوشی سے کام نہ رکھے ص: ۳۷۔ فی الحال ہم بھی صرف انہیں چار مہارتوں پر اکتفا کر رہے ہیں۔ اور سمجھتے ہیں کہ کوئی بدویانت علم و عقل اور شرم و حیا سے محروم ہی ہوگا۔ جو یہ کہے کہ مولانا قاضی علی خاں صاحب نے یہاں انبیاء و ملائکہ وغیرہ تمام ایمانیات سے صاف انکار کر دیا کہ انبیاء کو عیب سے خالی مانے نہ انبیاء سے کوئی علاقہ رکھے نہ انبیاء کی خوشی سے کام نہ رکھے۔ (۹) اور محتاج کو دیکھ کر اس قدر خوش ہوتے۔ جیسے بخیل مال کے ملنے سے خوش ہوتا ہے۔ ص: ۱۲۸، انبیاء کی یہاں آغوش و پیچش کو بخیل سے تشبیہ دینا نہیں پایا گیا؟ جبکہ حدیث میں بخیل کی مذمت بیان کی گئی ہے۔ (۱۰) اتحاد و ہزار شخص ایسے عابد تھے کہ عمل ان کے مانند مکمل پیغمبروں کے تھے ص: ۳۰۔ کیا یہاں بر غیر نبی کے عمل کو نبی کے عمل کے برابر قرار دینے میں نبی کی توہین نہیں ہوئی۔

تلك عشرة كاملة - (شعر)

صیاد کی نگاہ اسی دن سے تجھ پہ تھی جس دن کہ آشیاں میں تجھے بال و پر ملے

”المملووظ اور بدتر من توہین رسول علیہ السلام“

وہ بیٹھے رہتے ہیں دیکھوں تو بت بنے کب تک

جو بے قرار نہ کردوں تو بے قرار نہیں

ناظرین کرام! ملفوظات اعلیٰ حضرت میں احمد رضا خاں بریلوی کی وہ باتیں جمع کی گئی ہیں جو وہ خصوصاً اپنی عصر بعد کی مجلس میں لوگوں کے عرض کرنے پر بے دھڑک ارشاد فرمایا کرتے تھے۔ جن کو انتہائی بیش قیمت سمجھ کر اپنے حق میں ذریعہ نجات کے تصور سے قیامت تک کے لوگوں کی رہنمائی کیلئے ان کے لڑکے مصطفیٰ رضا خاں جھٹ سے لکھ لیتے تھے۔ اور احمد رضا کی حیات ہی میں ان کے تمام ارشادات عالیہ کو ان کے لڑکے نے ترتیب دیکر چار حصوں کی صورت میں مکمل بھی کر لیا تھا اور بعد نظر ثانی کے احمد رضا نے خود ہی اس کا تازہ نام بھی بنام ”الملفوظ“ تجویز کیا ہے۔ لہذا ان جواہر پاروں کی چاشنی سے کچھ آپ حضرات بھی لطف اندوز ہوں۔

عرض: حضورِ نبائی اشبح کا مرتبہ کس طرح حاصل ہوتا ہے۔ ارشاد: یہ خیال رہے کہ میرا شیخ
میرے سامنے اور اپنے قلب کو اس کے قلب کے نیچے تصور کر کے اس طرح سمجھے کہ سرکار

رسالت سے فیوض دانوار شمع پر فائز ہوئے اور اس سے چمک کر مہرِ سہل میں آئے۔ یہ ہے پھر کچھ عرصہ کے بعد یہ حالت ہو جانے لگی کہ شجر و درجہ و دربار و ریشہ کی صورت صاف نظر آنے لگی کی یہاں تک کہ نماز میں بھی جہان ہوئی۔ اور پھر بحال اپنے ساتھ باگے، مضافات الحدیث احمد تھلما کی کہیں تشریف لے جاتے تھے۔ رام سے اتفاقاً آپ کی نظر ایک نہایت حسینہ عورت پر پڑ گئی۔ یہ نظر ادا تھی بلکہ اقتضیٰ دوبارہ پھر آپ کی نظر اٹھ گئی۔ اب دیکھا کہ یہ عورت میں حضرت سیدی غوث الوقت عبدالعزیز دباغ رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے پیو و مرشد تشریف فرما ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ احمد عالم ہو کر انہیں سیدی احمد تھلما سے کہہ دو یہاں تھیں۔ سیدی عبدالعزیز دباغ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ رات کو تم نے ایک بیوی کے جانگے دوسری سے ہمبستی کی یہ نہیں چاہئے۔ عرض کیا کہ حضور اس وقت وہ سو قی تھی فرمایا سو قی نہ تھی۔ سوتے میں جان و آل کی تھی۔ عرض کیا کہ حضور کو کس طرح علم ہو؟ فرمایا یہاں وہ سو قی تھی کوئی اور پلنگ بھی تھا عرض کیا یہاں ایک پلنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا۔ تو کس وقت شمر میرے جدا نہیں ہوا ان ساتھ ہے۔ المفسو ظاہر دوم۔

عالم! یہ تصور شیخ بھی جنات کو اپنے تابع اور مخر کرنے کیلئے کسی عامل کے چلیکے طرح
شیخ کو اپنا دم چھلانا لینے کیلئے مرید کے واسطے ایک ایسا نایاب تسخیری عمل اور پیش بھانجیہ کیا
ہے کہ تازہ زندگی ہر آن شیخ اپنے مرید کے پیچھے لگا رہتا ہے۔ اور مرید وارو نے اصلاح عمل
سے ہر بار شفیایہ ہوتا رہتا ہے۔ ناظرین کرام! ان دونوں واقعوں سے معلوم ہوا کہ اگر کسی
شیخ کے ہزار دو ہزار بھی مرید ہوں تو وہ شیخ اپنے تمام مریدوں کے ہر بر عمل سے جہاں ہمہ
وقت باخبر ہے وہاں ہر مرید کے ساتھ بھی رہتا ہے۔ یعنی اولیاء خیب داں اور برجگہ حاضر
و ناظرین۔

عرض: کہتے کارواں تو ناپاک نہیں۔

ارشاد: صحیح ہے کہ کہتے کہ صرف لعابِ جنس ہے۔ لیکن بلا ضرورت یا نافع نہ چاہئے کہ رکت کا
 قریشہ نہیں آتا۔ حدیث صحیح ہے کہ جبریل کل کسی وقت حاضری کا وعدہ کر کے چکے گئے۔
 دوسرے دن انتظار رہا مگر وعدہ میں دیر ہوئی اور جبریل حاضرنہ ہوئے سرکارِ باہر تشریف
 لائے ملاحظہ فرمایا کہ جبریل علیہ السلام درودِ رت پر حاضریں نہ فرمایا، ”کیوں“ عرض کیا، لا

مذہب کا بھٹا ہوا کلب اور تصاویر پر "رہمت کے فرشتے" اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتا ہو یا تصویر ہو اور تشریف لائے سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا۔ پانک کے بیچے ایک کتے کا پاؤ نکالا اسے لگا لگا تو حاضر ہوئے۔ (المسلو لا حصہ سوم) ناظرین کرام! ذرا غور فرمائیں کہ اولیا و قیادیں اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہوں اور امام الانبیاء نبی آخر الزماں ﷺ اپنے در دولت پر موجود جبریل کو نہ جان سکیں پھر تشریف لانا چڑے۔ جبریل کے اندر نہ آنے کا سبب آپ کو معلوم نہ ہو۔ جبریل کو بتانا چڑے۔ پانک کے بیچے پلے کے ہونے کا علم نہ ہو تلاش کرنے پر ملے کیا از روئے مذہب رضا خانی تو جن رسالت کی یہ ایک بدترین مثال اور بھیانک تصویر نہیں ہے؟ تو پھر اور کیا ہے۔ لہذا انہی زمانہ کو علماء دیوبند کی عبارتوں میں تحریف و خیانت کے اپنے پرانے ذلیل کرتے ہوئے عوام کو مسحور اور کراہ کرنے کا جادو چلانے اور ان کو علماء دیوبند کی کتابیں دیکھنے سے روکنے کی اپنی مذہبی حرکت سے باز رہ کر اپنے ایمان اور آخرت کی فکر کرنی چاہئے۔ شعر

جاؤ تم عالم فرصت کا تماشہ دیکھو
چھوڑ دو گردش تقدیر کو تقدیر کیساتھ

والد احمد رضا حضرت مولانا تقی علی خاں صاحب

احمد رضا کی نظر میں

وہ جناب فضائل مآب، تاج العلماء، راس الفضلاء، حامی سنت، حامی بدعت، بقیۃ السلف، حجة الخلف، رضی اللہ عنہ وارضاه و فی اعلیٰ غرف الجنان بواہ، سلف جمادی الآخرة یا غرۃ العظماء قدسیہ، رونق افزائے دار دنیا ہوئے۔ اپنے والد ماجد حضرت مولائے اعظم شاہ سارف باللہ، صاحب کمالات باہرہ، وکرامات ظاہرہ، حضرت مولانا صاحب روح اللہ روحہ و نور ضریحہ سے اکتساب علوم فرمایا۔

بشریف علم کا پایہ ذر و علیاء کو چھو نچایا۔ راست می گویم ویزداں نہ جودت انظار، وحدت افکار، فہم و صائب و رائے ثاقب، حضرت حق جل و علی سے انکس عطا فرمائی۔ ان دیار و امصار میں اس کی نظیر نظر نہ آئی، فراست صادقہ کی یہ حالت تھی کہ جو کچھ فرمایا وہی ظہور میں آیا۔..... تصانیف شریفہ اس جناب کی سب علوم دین میں ہیں۔ نافع مسلمین و دافع مفسدین والحمد للہ رب العالمین۔

ازاں جملہ ”الکلام الاوضح فی تفسیر سورۃ الم نشرح“ کہ مجلد کبیر ہے۔ علوم کثیرہ پر مشتمل..... سرور القلوب فی ذکر المحبوب، کہ مطبع نول کشور میں چھپی۔ (الکلام

الاوضح ص: ر-ز)